



250/5-4/2026.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2026. február 13. napján 9 órai kezdettel a Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének üléséről

Az ülés helye: Megyeháza, II. emelet Telekessy terme
Eger, Kossuth Lajos út 9.

Jelen voltak: Baranyi Béla, Bundri József, Dankó István, Suha József, Rézműves Róbert a Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének tagjai

Dr. Márton Erik György, Heves vármegye jegyzője
Dr. Vincze Ágnes, Heves vármegye aljegyzője,
Bocsi Mónika a Heves Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Osztályának osztályvezetője

Dr. Bódis-Almási Adrienn a Heves Vármegyei Önkormányzati Hivatal Jogi Szervezési Osztály jogásza
Dr. Darvai Dávid, a Heves Vármegyei Önkormányzati Hivatal Jogi Szervezési Osztály jogásza

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Bódis-Almási Adrienn

Baranyi Béla:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a közgyűlés 7 tagja közül 5 fő van jelen, az ülés határozatképes.
Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Suha Józsefet javasolja.

Suha József:

Nem kíván jegyzőkönyv-hitelesítő lenni.

Baranyi Béla:

Ez esetben Rézműves Róbertet javasolja, aki a javaslatot elfogadja.

Kéri, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről és a meghívóban szereplő napirendi pontokról.

Megállapítja, hogy a közgyűlés öt igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

1/2026. (II.13.) közgyűlési határozat

A Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése a 2026. február 13. napján megtartott ülésén tagjai közül Rézműves Róbertet bízta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek, valamint elfogadta a meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbiak szerint:

Napirend:

1. Javaslát a Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének módosítására
2. Javaslát a Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadására
3. Tájékoztató a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről
4. Egyebek

Felelős: Baranyi Béla
Heves Vármegyei Roma
Nemzetiségi Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

Határidő: azonnal

1. napirend: Javaslát a Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének módosítására

Baranyi Béla:

Jelzi, hogy mivel a Pénzügyi Bizottság nem volt határozatképes, így a bizottság nem tárgyalta meg a napirendi pontot.

Kérdezi a Közgyűlés tagjait, hogy a napirendhez kapcsolódóan van-e észrevétel, kérdés.

Bundri József:

Javasolja, hogy a napirendekhez még legalább két napirendi pontot tegyenek hozzá, tekintettel arra, hogy nincsenek megválasztva a tisztségek, ez alatt az elnökhelyettesre és a bizottsági tagokra gondol, és jelzi továbbá, hogy kell egy képviselő legalább, aki a munkaüggyel tartja a kapcsolatot. Szeretné, ha ezt fel tudnák venni napirendre.

dr. Márton Erik György:

Jelzi, hogy ez SZMSZ módosítási kérdés alapvetően, és az előző közgyűlési ülésen levette a tisztelt közgyűlés azt napirendről. Jelzi, hogy úgy érzi, nincs előkészítve jelenleg ez az anyag, hiszen nem kaptak erre vonatkozó megkeresést előzetesen, pedig kérés is volt ezzel kapcsolatban több alkalommal, Elnök úr is egyetértett a munkaszervezettel abban, hogy ha

valami olyan anyagot szeretnének megtárgyalni a közgyűlésen, ami részletesebb előkészítést igényel, akkor arról előzetesen egyeztessenek, hogy anyag készülhessen belőle. Hozzáteszi, hogy nincs akadálya annak, hogy ha a közgyűlés úgy dönt, hogy „Egyebek” napirendben egyeztet erről, de akkor javasolja soron kívüli ülés összehívását, vagy a munkatervben szereplő soros ülésen való megtárgyalást azzal, hogy természetesen Elnök Úrral egyeztetnek, de ezt a közgyűlés belátására bízza. Jelzi, a jogi lehetőség megvan arra, hogy „Egyebek” napirendi pont alatt döntsön erről a közgyűlés, csak szeretne volna felhívni a figyelmet arra, hogy az előző ülésen ez lekerült napirendről, és most nem került újra fel napirendi pontként. Hozzáteszi, hogy jelenleg már az első napirendi pontnál tartanak, így javasolja Elnök Úrnak, hogy erre az egyebekben térjenek vissza, és jelenleg tárgyalja meg a közgyűlés a napirendi pontot, addig is tud a közgyűlés ezzel kapcsolatban is gondolkodni.

Baranyi Béla:

Kérdést intéz Jegyző Úr és Aljegyző Asszony felé azzal kapcsolatban, hogy a költségvetést az egyebekben tárgyalják meg?

dr. Vincze Ágnes:

Válaszában elmondja, hogy elkezdtek tárgyalni az első napirendi pontot, Elnök Úr azt felvezette, így már a 2025-ös költségvetés módosítást tárgyalják. Elnök Úr kérdést intézett a közgyűlés tagjaihoz, hogy van-e bárkinek kérdése, és ekkor érkezett a javaslat, ami nem igazán függ össze a napirenddel. Az a kérdés, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdése a testületnek, ha pedig nincs, akkor szavazhatnak a napirendről.

Rézműves Róbert:

Kérdést intéz azzal kapcsolatban, hogy a 2025-ös költségvetésben látják ezt a visszafizetési kötelezettséget, pályázati pénzzel kapcsolatban, és azon kívül van-e valamilyen pénzügyi maradványa a testületnek?

Bocsi Mónika:

Jelzi, hogy a következő napirendi pontnál tudják ezt részletesen tárgyalni.

Baranyi Béla:

Kéri a közgyűlést, hogy szavazzanak az első napirendi pontról.

Baranyi Béla:

Megállapítja, hogy a közgyűlés öt igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

A Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének

2/2026. (II.13.) határozata

a Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2025. évi

költségvetésének módosításáról

A Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 26. §-a és 34. §-a alapján, figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) kormányrendeletben foglaltakra,

valamint a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény alapján az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés a Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2025. évi költségvetését az alábbi táblázat szerint módosítja:

Megnevezés	Eredeti Előirányzat	Módosított előirányzat I.	Előirányzat módosítás II.	Módosított előirányzat II.	Előirányzat módosítás III.	Módosított előirányzat III.
Bevételek	Adatok Ft-ban					
Működési célú tám.áh.belülről	2 080 000	2 080 000	0	2 080 000	0	2 080 000
Működési célú támogatás – feladatalapú	0	0	526 386	526 386		526 386
Egyéb működési bevétel	0	0	0	0	1	1
Működési célú tám.áh.belülről - közfoglalkoztatás	1 383 063	5 099 487	0	5 099 487	-27 752	5 071 735
Költségvetési maradvány	4 168 586	4 169 081	0	4 169 081	0	4 169 081
BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT OK ÖSSZESEN	7 631 649	11 348 568	526 386	11 874 954	-27 751	11 847 203
Kiadások						
Személyi jellegű kiadások 2024-25. évi közfoglalkoztatás	1 298 651	4 788 251	0	4 788 251	9 048	4 797 299
Munkaadókat terhelő járulékok 2024-25. év	84 412	311 236	0	311 236	7 000	318 236
Dologi kiadások	2 080 000	2 599 178	526 386	3 125 564	-43 799	3 081 765
Rnő-FEJL-24-0208 fejl.pályázat/bruházás	649 903	649 903	0	649 903	0	649 903
Roma Esély-24-C- 0332 pályázat/rendezvények, személyi	3 000 000	3 000 000	0	3 000 000	0	3 000 000
Működési célú támogatások	0	0	0	0	0	0
Pénzmaradvány	518 683	0	0	0	0	0

tartalék						
KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT OK ÖSSZESEN	7 631 649	11 348 568	526 386	11 874 954	-27 751	11 847 203

Felelős: Baranyi Béla

elnök

Határidő: értelem szerint

2. napirend: Javaslat a Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadására

Baranyi Béla:

Kérdezi a Közgyűlés tagjait, hogy a napirendhez kapcsolódóan van-e észrevétel, kérdés.

Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.

Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy a szavazzanak a napirendről.

Baranyi Béla:

Megállapítja, hogy a Közgyűlés öt igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

A Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat

3/2026. (II.13.) határozata

a Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről

A Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 26. és 34. §-a alapján figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendeletben foglaltakra, valamint a Magyarország 2026. évi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény alapján, az alábbi határozatot hozza.

1. A Közgyűlés a Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2026. évi költségvetésének

bevételi főösszegét 7 282 076 Ft-ban

kiadási főösszegét 7 282 076 Ft-ban

állapítja meg.

2. A költségvetés bevételi főösszege a Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat számára 2026. évre vonatkozóan előirányzott általános központi költségvetésből származó működési támogatás, és a pénzmaradvány összegével egyezik meg.

3. A költségvetés kiadási főösszegét kiemelt előirányzatonként a Közgyűlés az alábbiak szerint határozza meg:

Működési célú kiadás

Személyi jellegű kiadások 0 Ft

Munkaadót terhelő járulékok 0 Ft

Dologi jellegű kiadás 2 704 000 Ft

Beruházás 0 Ft

Pénzmaradvány tartalék 4 578 076 Ft.

4. A Közgyűlés felhatalmazza a Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökét, hogy a költségvetésben előírt bevételt szedje be, a jóváhagyott kiadások teljesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Baranyi Béla

elnök

Határidő: 2026. december 31.

3. napirend: Tájékoztató a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Baranyi Béla:

Kérdezi a Közgyűlés tagjait, hogy a napirendhez kapcsolódóan van-e észrevétel, kérdés.

Dankó István:

Kérdezi Jegyző Urat, hogy tekintettel arra, hogy Bánrévi Marianna és Botos László nem tette le a vagyonnyilatkozatát, azt meddig kell megtenni? Kérdezi továbbá, hogy ha nem teszik le, ki kell őket léptetni?

dr. Márton Erik György:

Válaszában elmondja, hogy 90 napig nem gyakorolhatják a képviselői jogaikat, azt követően pedig megszűnik a mandátumuk.

Egyéb észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.

Baranyi Béla:

Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy a szavazzanak a napirendről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés öt igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

4/2026. (II.13.) közgyűlési határozat

A Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzati képviselők, valamint hozzátartozóik vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Felelős:	Baranyi Béla
	Heves Vármegyei Roma
	Nemzetiségi Önkormányzat
	Közgyűlésének elnöke
Határidő:	értelem szerint

Baranyi Béla:

Kérdezi képviselő-társait, hogy a 4. napirendi pont alatt kívánnak-e bejelentéssel, javaslattal élni?

Rézműves Róbert:

Kéri Elnök Urat, hogy az ülést még ne zárja be, hanem amit Bundri József képviselő társuk javasolt az ülés elején, azt kellene megtárgyalniuk.

Bundri József:

Jelzi, hogy amit előzetesen kért, de napirendre venni sajnos nem lehetett, azt kellene nekik kigondolni vagy átbeszélni a bizottsági tagok bővítését vagy megszervezését, továbbá a Munkaügyi Központtal ki kellene jelölni a kapcsolattartót, és még egy, ami nagyon fontos szerinte, az a rendőrséggel a kapcsolattartás. Véleménye szerint a testületből kellene egy embert kijelölni, aki a rendőrséggel is tartja a kapcsolatot. Nem tudja, a többi társának van-e ezzel kapcsolatban gondolata.

Suha József:

Jelzi, hogy a régi tagok közül, mivel nem jelentek meg, miattuk nem tudott sokszor a Pénzügyi Bizottság tárgyalni, így azt javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság régi tagjait váltsák

le, vagy tegyenek be helyettük másik embert. Nem jönnek el, nincs ember, nem tudnak semmit megszavazni, nincsenek meg hárman.

Bundri József:

Azt javasolja, hogy a munkaterv szerinti következő ülésen ez kerüljön napirendre.

Baranyi Béla:

Elmondja, hogy Jegyző Úr segítségével szeretné, ha már felállítanák azokat a szervezeteket, amiket akarnak, ez a Pénzügyi Bizottság és a Kulturális Bizottság, a mostani külsős tagokat, ha akarják, akkor szüntessék meg, állítsák fel az új csapatot, mert döntésképtelenek lesznek egy idő után.

Rézműves Róbert:

Javasolja, hogy a jelenlévő testületi tagok közül nevezzenek ki három főt, akik lesznek a Pénzügyi Bizottság tagjai, a Bizottság elnöke, azok közül, akik el is jönnek, hogy a következő ülésre elő tudják készíteni ezeket az előterjesztéseket, és tudja a testület SZMSZ módosításba foglalni. Dankó úr szeretett volna lenni a Pénzügyi Bizottság elnöke, ha még ő ragaszkodik ehhez, akkor ez a kérdés, hogy ezt a posztot biztosan vállalja-e.

Suha József:

Úgy gondolja, hogy az jó lenne, hogy hárman akkor mindig határozatot tudnak hozni, mert ma is ketten hiába voltak jelen. Az elnökhelyettesi posztot elvállalja, hogy tudjon segíteni.

dr. Márton Erik György:

Érdeklődik, hogy ez informális megbeszélés volt-e. Amennyiben igen, félreértés elkerülése végett kéri jegyzőkönyvben rögzíteni a Pénzügyi Bizottság jelenlegi tagjait, akik a következők: Suha József, aki novemberben lemondott az elnöki tisztségéről, de tagságáról nem, Bundri József elnökhelyettes, Barkóczy Géza, Teleki Károly, Horváth Ernő. Javaslat szerint mindenképpen SZMSZ módosításra van szükség, mivel abban vannak nevesítve a bizottsági tagok. Rézműves úr előterjesztésére készült egy anyag, és azt javasolja a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy ezt elevenítsék fel, és azt kiküldik újra a kollégák, amennyiben Rézműves úr hozzájárul ehhez, és több más módosítási javaslat volt benne, például a Sport- és Kulturális Bizottság megszüntetése. Tájékoztatási jelleggel újra kiküldenék a közgyűlésnek, vagy kérdezi Képviselő urat, hogy vagy ő vagy bárki más szeretne-e új anyagot benyújtani, és ajánlja magukat, hogy természetesen előzetes megbeszéléssel állnak a kollégák rendelkezésre. Lehet az előterjesztésben személyi kérdésekre is javaslatot tenni, és a következő soros ülés előtt kiküldenék ezt az anyagot, és el kellene dönteni, hogy ki fogja jegyezni az anyagot, ki lesz az előterjesztője. Hozzáteszi, hogy bármikor le tudják folytatni ezeket az egyeztetéseket.

Rézműves Róbert:

Jelzi Jegyző úrnak, hogy ő akkor benyújtotta az előterjesztést, de mivel levették napirendről, így ő azt nem szeretné újra benyújtani. Ha bárki előterjesztést szeretne beadni, kéri, hogy az tegye meg, jelzi, hogy mivel éppen arról egyeztettek, hogy legyen SZMSZ módosítás, meglegyenek a bizottságok, az igaz, hogy a külsős tagokról most még nem, de Elnök úr a személyes egyeztetés során tett javaslatot, hogy szüntessék meg a külsős bizottsági tagokat. Ha ezt az előterjesztést újra megteszi, akkor a jegyzőkönyvben szerepelni fog, hogy szüntessék meg a külsős bizottsági helyeket, és akkor véleménye szerint javaslatot kellene tennie Elnök úrnak az elnökhelyettesi pozícióra is. Felsorolja, hogy a Pénzügyi Bizottság úgy fog elvileg akkor kinézni, hogy elnöke lesz Dankó István úr, elnökhelyettese Suha József úr,

tag lesz Bundri József, Rézműves Róbert. A közgyűlés elnöke Baranyi Béla, akinek véleménye szerint ki kellene jelölnie új elnökhelyettest Botos úr távollétére tekintettel, tehát arra neki kellene javaslatot tennie, és a munkaügyire és a rendőrségre is, a Hivatal pedig elő tudja készíteni a következő ülésre, hogy ne kelljen ezzel tovább bohóckodniuk, hanem legyen meg egy komplett rendszer végre, és egyszer kelljen vele dolgozni.

dr. Márton Erik György:

Megjegyzi, hogy az elnökhelyettes leváltására vonatkozóan már legutóbb részletezték az eljárásjogi szabályokat, nyilván ez nem ad hoc jellegű, a jogosultságait Elnök úr vissza tudja venni, de ez vagy lemondással vagy más esetben szűnik meg, erre vonatkozóan szintén fognak tenni szakmai javaslatokat, ami alapján fognak tudni dönteni. Hozzáteszi, hogy telefonon is tudnak egyeztetni személyes jelenlétet nélkülözve akár, mind Elnök úrral, mind Képviselő urakkal.

Dankó István:

Kérdést intéz Jegyző úrhoz, hogy amennyiben Botos úr nem jelenik meg a közgyűlésen, akkor nem lehet felszólítani, hogy mondjon le?

Bundri József:

Kérdezi, hogy igazolta-e Botos úr a hiányzást?

dr. Márton Erik György:

Jelzi, hogy az ülés elején elmondta megjegyzését, ugyanezt tudja ezzel kapcsolatban elismételni, és ez lehet, hogy megoldja majd önmagában a kérdést.

Rézműves Róbert:

Hozzáfüzi, hogy a vagyonnyilatkozattal kapcsolatban.

Bundri József:

Hozzáteszi, hogy még az is megoldhatja, ha háromszor igazolatlanul távol van.

Suha József:

Jelzi, hogy szerint egy évben egyszer kell jelen lenni a közgyűlés ülésén, másnak is volt már olyan, hogy felszólították, de ha egyetlen egyszer megjelenik valaki az ülésen a négyből, az már részt vettnek számít.

dr. Márton Erik György:

Összefoglalja a pontosítás kedvéért, hogy jelenleg akkor döntés ez ügyben nem született, csak egyeztetett a közgyűlés, és valószínűleg Elnök úr soron kívüli ülés keretében szeretné ezt rendezni, és kéri az egyeztetést a szakirodával, hogy törvényesen és átláthatóan tudják ezt az SZMSZ módosítást előkészíteni.

Suha József:

Kérdezi, hogy a meghívót megkapták-e mindketten, Bánrévi Marianna és Botos László is?

dr. Márton Erik György:

Válaszában elmondja, hogy mindig kiküldik mindenkinek a meghívót a szokásos rendben a jelenleg hatályos SZMSZ alapján. A szabályozás az, hogy Elnök úr úgymond a fő ügyintéző, bárki távolmaradást, ha jelez, azt célszerű Elnök úrnak megtenni.

Baranyi Béla:

Hozzáteszi, hogy Irodavezető úrral mindent át szoktak beszélni ügyis.

Bundri József:

Kérdést tesz fel, hogy van-e lehetőség közmunka programban részt venni, mivel a megye most jelenleg irodavezetés nélkül van, annak idején a közfoglalkoztatottak töltötték be ezt a szerepet, tudomása szerint három fő, van-e most lehetőség a márciusi kiközvetítésben, hogy részt vegyenek közmunka programban?

Baranyi Béla:

Elmondja, hogy majd február közepén-végén, mert a kormány nem biztosított pénzt erre.

Bocsi Mónika:

Elmondja, hogy a felhatalmazása megvan Elnök úrnak, hogy eljárjon, döntést nem kell hozni erről.

dr. Márton Erik György:

Hozzáteszi, hogy utánanézett a jegyzőkönyvekben, megvan a felhatalmazás, de Elnök úrnak a képviseleti joga a véleménye szerint az önkormányzat vonatkozásában mind a rendőrség felé, mind a Munkaügyi Központ felé egyébként is megvan, úgy gondolja, hogy a delegálást lehet közgyűlési döntésben megerősíteni, de Elnök úr valójában bármelyik képviselőt delegálhatja a szervezetekhez képviseleti jogosultsággal. Tájékoztatás kérése, információkérés mindenkit a képviseleti joga alapján is megillet. A kérdés valószínűleg inkább arra irányult, hogy ki lehet az, aki Elnök úron kívül igazolni tudjon, és hogy aláírási jogosultsággal rendelkezzen. Elmondja, hogy nem feltétlenül látja értelmét, hogy ez a jogosultság más személyre át legyen rakva, hiszen elektronikus aláírás is folyamatban van Elnök úr részére, így az a technikai probléma sem merül fel, hogy Egerben van az ügyintézés helye, és Elnök úrnak a nagy távolság miatt megterhelő lenne bejárni, hiszen elektronikusan meg tudja tenni az aláírásokat, így annak, hogy valakinek aláírási joga legyen a Munkaügyi Központ felé, nem látja értelmét. Hozzáteszi, hogy Elnök úr képviseleti jogosultságába ez messzemenően beletartozik, és maximálisan el tudja látni, és ezt látja a legbiztosabbnak is, ha Elnök úr ír alá vagy igazol is a Munkaügyi Központ felé mondjuk egy közfoglalkoztatási program keretében. Bármikor hozhatja azt a döntést, hogy ezt delegálja másra, de pusztán a tájékoztatás kérésre, információ kérésre, koordinációra bármelyik képviselőnek megvan a jogosultsága, a rendőrség irányába is, hiszen amikor a rendőr kollégák itt voltak, akkor fel is ajánlották, hogy bármikor, bárkinek, bármilyen témában állnak a rendelkezésére.

Baranyi Béla:

Jelzi, hogy ami miatt az ülést előrehozták, a kulturális pályázat, azzal kapcsolatban is szükséges döntést hozni.

dr. Márton Erik György:

Összefoglalja a rendelkezésre álló információkat a korábbi pályázattal kapcsolatban, miszerint a Roma-Esély-24-C-0332 pályázat során 3 millió forint összegű pénzt nyert el az önkormányzat, amivel kapcsolatos rendezvények megtartására nem került sor a tavalyi évben, és most már meg is érkezett a támogatási összeggel kapcsolatban ajánlott küldeményként a levél a visszafizetési kötelezettség vonatkozásában, amit korábban még csak vizionáltak. Ezzel kapcsolatban Elnök úr elő is készített egy nyilatkozatot, amiben kéri a támogatási

összeg visszafizetését a munkaszervezettől, és ebben a tárgyban szükséges hozni egy határozatot, és ebben hozna is a közgyűlés döntést, aminek alapján a végrehajtásról a Pénzügyi Osztály pedig fog haladéktalanul intézkedni. Kéri Elnök urat az előkészített nyilatkozat ismertetésére.

Baranyi Béla:

Segítséget kér Jegyző úrtól, hogy melyik levél az.

dr. Márton Erik György:

Hozzáteszi, hogy tegnap délután kapták meg a levelet, lehetséges, hogy nincs kinyomtatva, de felajánlja, hogy ismerteti a nyilatkozatot szó szerint. Jelzi, hogy ezt Elnök úr küldte meg a közgyűlést megelőzően:

A Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatást nyert a ROMA-ESÉLY-24-C-0332 azonosító számú pályázatának megvalósítására. A támogatás kifizetése előfinanszírozás keretében történt bruttó 3.000.000,- Ft összegben. Az elnyert támogatásból a projekt 2025. szeptember 30. napig nem valósult meg –az új vezetés saját hibáján kívül nem tudta azt megvalósítani - ami miatt a fel nem használt támogatásról a nemzetiségi önkormányzat lemond a pályázati előírás szerint. Ennek az összegnek a Támogató részére visszautalásra kell kerülnie.

A fel nem használt támogatást (bruttó 3.000.000,- Ft) a megadott bankszámlaszámra befizetik a Belügyminisztérium részére, a közlemény rovatban a pályázati azonosítót kell feltüntetni. A visszafizetésről kellene döntenie a közgyűlésnek.

Baranyi Béla:

Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy a szavazzanak a kérdésről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés öt igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

5/2026. (II.13.) közgyűlési határozat

A Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése a ROMA-ESÉLY-24-C-0332 azonosító számú pályázat során elnyert, de fel nem használt bruttó 3.000.000,- Ft összegű támogatás Támogató részére történő visszafizetéséről dönt, és felhatalmazza elnökét a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

Felelős:	Baranyi Béla
	Heves Vármegyei Roma
	Nemzetiségi Önkormányzat
	Közgyűlésének elnöke
Határidő:	azonnal

Baranyi Béla:

Jelzi, hogy dr. Darvai Dávid részére átküldött az új pályázattal kapcsolatban is egy levelet.

dr. Darvai Dávid:

Elmondja, hogy levél nem érkezett a Jogi Osztályra, ezt a pályázatot csak szóban jelezte Elnök úr.

Bocsi Mónika:

Jelzi a közgyűlés felé, hogy arról fognak jelenleg dönteni, hogy benyújtják a pályázatot. Mivel a Pénzügyi Osztály belépett a pályázati felületre, jelzi, hogy ha esetlegesen az ügyintézőnek szeretnének adni valamit, akkor most el kellene kezdeni az erről szóló döntés elindítását, mert nem tudnak addig kifizetést indítani neki. Kéri, hogy ne az utolsó pillanatban történjenek a jelzések, hanem időben, segítsék a Pénzügyi Osztály munkáját, mert ha nem kapnak információt, nem fog tudni a testület pályázathoz jutni, ki fognak csúszni a határidőből. Kéri, hogy ha szeretnének a pályázati íronak ezért a tevékenységért fizetni, akkor az erről szóló döntést hozzák meg. Hozzáteszi, hogy a pályázat pontos neve ROMA-NEMZ-KUL-26, az igényelt összeg 1.200.000 Ft, Roma Kulturális Nap Heves vármegyében program megvalósítására.

Baranyi Béla:

Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy a szavazzanak a Roma Kulturális Nap Heves vármegyében program megvalósításáról szóló döntés meghozataláról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés öt igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

6/2026. (II.13.) közgyűlési határozat

A Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a ROMA-NEMZ-KUL-26 pályázatról szóló javaslatot és arról döntött, hogy benyújtja pályázatát a Belügyminisztérium megbízásából a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság által 2026. január 15. napján meghirdetett ROMA-NEMZ-KUL-26 pályázati kód alatti nyílt pályázati kiírásra. A támogatási kérelem benyújtásának egyszeri, 3.000.- Ft összegű díjának - legkésőbb a pályázati kérelem benyújtásakor történő - megfizetéséhez a Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul.

Felelős: Baranyi Béla
Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke
Határidő: A pályázat benyújtásának határideje: 2026. február
16. 16:59

Bocsi Mónika:

Újra jelzi, hogy amennyiben a pályázattal kapcsolatban szeretnének még bármilyen döntést hozni, kötelezettséget vállalni, például, ha a pályázat sikeres, és a pályázati író jogosult valahány százalékra, akkor ahhoz döntésre van szükség.

dr. Márton Erik György:

Javasolja, hogy a közgyűlés hatalmazza fel Elnök urat, hogy a pályázati kiírásnak megfelelően az abban foglalt elszámolási szabályokra tekintettel a pályázatíró vonatkozásában kötelezettséget vállaljon a pályázat nyertessége esetére.

Baranyi Béla:

Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy a szavazzanak a pályázattal kapcsolatos egyéb kérdések tekintetében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés öt igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

7/2026. (II.13.) közgyűlési határozat

A Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza elnökét, hogy a ROMA-NEMZ-KUL-26 pályázati kódszámú pályázattal kapcsolatban a pályázati kiírásnak megfelelően az abban foglalt elszámolási szabályokra tekintettel a pályázatíró vonatkozásában kötelezettséget vállaljon a pályázat nyertessége esetére.

Felelős:	Baranyi Béla Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének elnöke
Határidő:	folyamatos

Bocsi Mónika:

Jelzi, hogy ha bármilyen kérdésük van a visszautalással kapcsolatban, akkor a kollégák rendelkezésre állnak, és kéri, hogy lehetőség szerint érkezzenek meg a Pénzügyi Osztályra 11 óráig.

Baranyi Béla:

Kérdezi a közgyűlés tagjait, hogy van-e további kérdésük, észrevételük, javaslatuk.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Az ülést bezárja.

k.m.f.

.....
Baranyi Béla
Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi
Önkormányzat Közgyűlésének elnöke

.....
Rézműves Róbert
Heves Vármegyei Roma Nemzetiségi
Önkormányzat Közgyűlésének tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő