



Ikt. szám: 222/32-10/2024

## Heves Vármegye Önkormányzata Közgyűlése

### Helyben

#### Javaslat

### Heves Vármegye Integrált Területi Programjának (2021-2027) módosítására

#### Tisztelt Közgyűlés!

A vármegyei önkormányzatok egyik legfontosabb feladata a Terület és Településfejlesztési Operatív Program Plusz tervezésében és végrehajtásában való szerepvállalás. Ennek egyik fontos mérföldköve a TOP Plusz vármegyei forrásfelhasználást meghatározó Integrált Területi Program megalkotása. Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programjának (2021-2027) (továbbiakban: ITP) 1.0 verziója az 55/2021. (VII.2.) közgyűlési határozattal került elfogadásra, mely elnevezésben az „előzetes” szó arra utalt, hogy a TOP Plusz az Európai Unió által akkor még nem került elfogadásra, így az ITP státusza nem lehetett végleges. A Kormány a 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozattal fogadta el Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programját (2021-2027).

2022. év tavaszán a megyei önkormányzatok elkészítették az előzetes ITP 2.0 verziójú módosításait, azonban azok már nem kerültek Kormány elé benyújtásra, mert a 2021-2027-es operatív programok tárgyalási folyamata még tartott az Európai Bizottsággal. Az ITP 1. sz. módosítása a 2.0 verziószámot kapta, amelyet a Heves Megyei Közgyűlés a 25/2022. (IV.29.) közgyűlési határozatával fogadott el.

2022. december 22-én az Európai Bizottság C(2022)10008 számú határozatával elfogadta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszt (továbbiakban: TOP Plusz). A program még 2020. decemberében indult az egyes intézkedésekhez kapcsolódó pályázati felhívások folyamatos megnyitásával. Annak érdekében, hogy biztosítottá váljon a TOP Pluszban rögzített elvárások és feltételek teljesülése, a vármegyei ITP-k összhangba kerüljenek az elfogadott program szövegével, az addig meg nem jelent felhívások mielőbb megjelenhessenek, továbbá a TOP Plusz konstrukciók vonatkozásában történt módosítások eredményeként és a 2022. évi támogatói döntéseket is figyelembe véve a vármegyei ITP-k módosítására volt szükség.

A fentiek figyelembevételével a 3.0 verzió dokumentum többek között tartalmazta a TOP Plusz operatív programban időközben történt változások átvezetését, az egyes prioritásokat és azok intézkedéseit, illetve az azokhoz tartozó forráskereteket érintő változások is átvezetésre

kerültek. Az ITP dokumentum a fenntartható városfejlesztést és „biztonsági hálót” érintő információkkal, valamint a központi forráskeret módosításokkal került kiegészítésre, részben az új intézkedések miatt, részben az eltelt időszakban megjelent pályázati felhívások, az OP változásai, az Irányító Hatóság (a továbbiakban: IH) által jóváhagyott forrásátcsoportosítási kérelmek okán.

Heves Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése 2023. március 30-i ülésén megtárgyalta és 10/2023. (III.30.) számú közgyűlési határozatával elfogadta Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 3.0 verzióját, amely a Kormány által az 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozattal került elfogadásra.

2024. I. negyedévében a Miniszterelnökség Stratégiai Tervezési és Értékelési Főosztálya kezdeményezésére és koordinációjával megkezdődött a 2021-2027-es időszakra vonatkozó vármegyei integrált területi programok (ITP-k) újabb felülvizsgálata. Az előző ITP módosítás óta az Irányító Hatóság részéről engedélyezett, a minél nagyobb arányú forráslekötés érdekében kezdeményezett forrásátcsoportosítások átvezetésre kerültek. A vármegyében a fenntartható városfejlesztési eszközt megvalósító városok (Eger, Gyöngyös és Hatvan) indikátorvállalásai rögzítésre kerültek a városok TOP\_Plusz Városfejlesztési Programterve (TVP) alapján. A kormányzati szintű egyeztetések eredményeként a TOP\_Plusz-ban megjelenő új felhívások, valamint a TOP\_Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztésre kerültek az ITP dokumentumba.

Az elkészült vármegyei ITP 4.0 verziója dokumentum Irányító Hatóság általi minőségbiztosítása megtörtént, melynek eredményeként a Heves Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a 17/2024.(IV.26.) közgyűlési határozatával elfogadta a dokumentumot. A Kormány a vármegyei integrált területi programok felülvizsgálatát a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról szóló 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozat módosításáról szóló 1274/2024. (IX. 12.) Korm. határozatával fogadta el.

2024. október 22-én az Irányító Hatóság jelezte a vármegyei önkormányzatok felé, hogy az ITP hatályos verziójának Kormány általi elfogadása óta több változás is történt, így az Irányító Hatóság indokoltan tartja az ITP újabb módosítását a vármegyékben. A vármegyei önkormányzatok a teljes tervezési, végrehajtási és monitoring feladatot a Nemzeti Fejlesztési Központ, Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgatóság Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóságával (továbbiakban: IH) szoros együttműködésben végzik. A dokumentum módosítására az IH által rendelkezésre bocsátott módosított útmutató alapján került sor.

Heves Vármegye ITP-jének jelen – 5.0 verziószámot viselő – módosításának tervezete Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) 4.0 verziójához képest összefoglalólag az alábbi változások átvezetésére tesz javaslatot:

- A fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok (FVS) átcsoportosítási igényeinek átvezetése, melyek az Irányító Hatóság részéről jóváhagyásra kerültek.
- Az eddig született támogatói döntések és a támogatói döntéssel még nem rendelkező támogatási kérelmek figyelembevételével Heves Vármegye Önkormányzata által a minél nagyobb mértékű forráslekötés érdekében kezdeményezett forrásátcsoportosítások átvezetése, forráskereteket érintő módosítások rögzítése.

A fentiek szerint módosított ITP egyes munkarészeit (ITP szöveges részei, forrás-allokációs tábla, ütemezés, indikátorok) 2024. november 12-én megküldtük az IH részére. Heves Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Vármegyei Területfejlesztési Bizottsága 2024. november 19-ei ülésére ezen dokumentum került beterjesztésre, mert a bizottsági anyag megküldéséig nem érkezett meg az IH véleményezése.

A Vármegyei Területfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatta.

A Bizottság ülését követően érkeztek meg az IH észrevételei és pontosítási javaslatai, így a forrásátcsoportosítások indokaira vonatkozó további információkkal és az operatív programban módosuló indikátor célértékek megjelenítésével bővült a dokumentum, illetve az előző, a Heves vármegyei ITP (4.0 verzió) részeként már elfogadott függelék jelen ITP dokumentum (5.0 verzió) részét is kell, hogy képezze. Pontosításra került továbbá a 2. prioritástengely forrásösszege és az átcsoportosításoknak megfelelően az ütemezés tábla. Az így kiegészített Heves vármegyei ITP-t (5.0 verzió) 2024. november 21-én megküldtük az IH részére, mely dokumentum ezen előterjesztés mellékletét képezi.

Jelen – 5.0 verziószámú – dokumentum elfogadásának feltétele az Irányító Hatóság által végzett minőségbiztosítási eljárás lefolytatása, melynek eredménye a közgyűlési anyag kiküldése után várható. Amennyiben a minőségbiztosítás további módosításokat, kiegészítéseket kér, úgy az annak megfelelően módosított dokumentum pótlólagosan megküldésre kerül a Közgyűlés tagjai részére. Jelen előterjesztés mellékletét képező szöveges ITP módosításban a könnyebb áttekinthetőség érdekében az új vagy módosítással érintett szövegrészeket sárga kiemeléssel jelöltük.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot, valamint annak mellékleteit elfogadni szíveskedjenek.

Eger, 2024. november 21.

Csuhány Bence

Törvényességi szempontból ellenőriztem:

Dr. Márton Erik György  
vármegyei jegyző



**Közyűlési határozati javaslat:**

Heves Vármegye Önkormányzatának Közyűlése megtárgyalta a Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) módosításának elfogadására beterjesztett javaslatot és elfogadja „Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) 5.0” dokumentumot a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Heves Vármegye Önkormányzatának Közyűlése felkéri elnökét, hogy gondoskodjon a tervdokumentumnak az Irányító Hatóság felé történő megküldéséről.

**Felelős: Csuhány Bence**  
**Heves Vármegye Önkormányzata**  
**Közyűlésének Elnöke**  
**Határidő: 2024. december 11.**





**HEVES VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA**  
**(2021-2027)**

*Eger, 2024. november*

Cím	Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027)
Verzió	5.0
Megyei/Vármegyei közgyűlési határozat száma és dátuma	1.0: 55/2021. (VII.2.) közgyűlési határozat 2.0: 25/2022. (IV.29.) közgyűlési határozat 3.0: 10/2023. (III.30.) közgyűlési határozat 4.0: 17/2024.(IV.26.) közgyűlési határozat
Kormánydöntés határozatszám / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1.0: 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat 3.0: 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozat 4.0: 1274/2024. (IX. 12.) Korm. határozat
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Heves vármegye
ITP felelős szervezet:	Heves Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Domján Róbert osztályvezető Területfejlesztési és Területrendezési Osztály E-mail: domjan.robert@hevesmegye.hu Telefon: 06- 36/521-334
ITP felelős szervezet címe:	3300 Eger, Kossuth L. u. 9.

# 1 Tartalom

0. VERZIÓKÖVETÉS.....	5
1. A TERVEZÉS KÖRÜLMÉNYEI .....	8
1.1. A partnerség folyamata .....	10
2. HEVES VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJÁNAK (2021-2027) VISZONYA HEVES VÁRMEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMAIHOZ .....	12
3. A VÁRMEGYE KÜLSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA.....	19
3.1 Szomszédos vármegyékkel történő, vármegyehatárokon átnyúló együttműködések .....	19
3.2 Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna .....	21
3.3 Országhatáron átnyúló együttműködési programok.....	21
3.4 Ágazati kapcsolódások, illeszkedés az egyéb hazai stratégiákhoz .....	24
4. A VÁRMEGYE BELSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA .....	26
4.1 Heves vármegyén belüli fejlesztési térségek .....	26
4.2 Kiemelt turisztikai térségek .....	28
4.3 Kedvezményezett járások, települések .....	29
4.4 Városok kategorizálása .....	30
5 PROJEKTKIVÁLASZTÁS AZ ITP 2021-2027 ALAPJÁN – TELEPÜLÉSDIFFERENCIÁLÁS .....	33
6. AZ ITP 2021-27 FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEINEK KIJELÖLÉSE - A VÁRMEGYEI FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK.....	36
6.1 A vármegyei forrásfelhasználási módok .....	36
6.2 A vármegyei forráskeret tematikus felosztása .....	39
6.3 A vármegyei forráskeret felhasználási módok szerinti megosztása .....	51
7. A TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUM RENDSZER (TKR) SZÜKSÉGESSÉGE ÉS KAPCSOLATA AZ ITP 2021-2027 DOKUMENTUMMAL .....	52
7.1 A vármegye által meghatározott kiválasztási kritériumok .....	52
7.2 A döntéshozatal folyamata.....	55
8. AZ ITP MONITORINGJA ÉS INDIKÁTOR VÁLLALÁSAI .....	57

9. A FORRÁSOK ÜTEMEZÉSE.....	65
MELLÉKLETEK .....	66

## 0. Verziókövetés

Jelen fejezetben az ITP 2021-2027 első, kormány általi elfogadást követő változásokat ismertetjük időről időre, hogy milyen okból és milyen jellegű változások történtek a Kormány által is elfogadott verzióhoz képest, ezek a módosítások milyen okokra vezethetők vissza.

A módosítások elfogadását követően az ITP 2021-2027 dokumentumot új verziószámmal szükséges ellátni. A Kormány által első alkalommal elfogadott ITP 2021-2027 dokumentum viseli az 1.0 verziószámot. Amennyiben ezt követően olyan módosítás történik a dokumentumban, amely nem igényel kormánydöntést, csak az Irányító Hatóság jóváhagyását, abban az esetben a verziószám második számjegyét szükséges csak folytatólagos számozás mentén eggyel növelni. A verziószám első számjegye akkor emelkedik egyet, amikor új kormánydöntés születik a módosított ITP 2021-27 dokumentumról.

Az ITP 2021-27 dokumentum tervezése során az ITP Tervezet verziószáma ugyanezt a szisztémát követi.

2021. évben a Heves Megyei Önkormányzat által elkészített, a 2021-2027-es uniós fejlesztési ciklus területi operatív programjához, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszhoz kapcsolódó, Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) című dokumentumot (1.0 verzió) a Heves Megyei Közgyűlés 55/2021. (VII.2.) számú közgyűlési határozatával elfogadta. A Kormány által a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló Előzetes Integrált Területi Programok jóváhagyásáról szóló 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozatban (a továbbiakban: 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat) került jóváhagyásra többek között Heves megye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) is.

Az Előzetes Integrált Területi Program 1.0 verzió felülvizsgálatát több tényező tette indokolttá:

- A Kormány az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatával döntött a 2021–2027 időszakra vonatkozó TOP Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról, új vármegyei keretösszegeket határozva meg. Ennek alapján Heves vármegyének 62,235 Mrd Ft-ról 68,279 Mrd Ft-ra emelkedett a kerete.
- Változott az operatív program ERFA és ESZA Plusz alapok egymáshoz viszonyított aránya. Ebből adódóan csökkentésre került a TOP\_Plusz-3.1.1-21 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” és TOP\_Plusz-3.1.3-21 „Helyi humán fejlesztések” című felhívások keretösszege. Az átcsoportosításra kerülő (ESZA+) forrás a TOP\_Plusz-3.3.4-21 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhíváson (ERFA) kerül felhasználásra.
- A „biztonsági háló” bevezetésével változott a megyei jogú városok (vármegyénk esetében Eger) ERFA forráskerete.
- 2021. őszi folyamán kerültek társadalmasításra a leendő felhívások. Az abban megismert feltételek alapján újraértékelésre kerültek a tervezés inputját alkotó projektelképzelések, amelyek forrás átcsoportosításokat tettek szükségessé.
- Új felhívás került betervezésre TOP\_Plusz-6.1.4-21 „Aktív turizmus fejlesztése” címmel, illetve a TOP-Plusz 6.1.2-21 „A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” című, és a TOP\_Plusz-2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítései” c. felhívás esetében többlet forrás bevonásával módosult a felhívások keretösszege. Utóbbi felhasználhatósága kizárólag gyógyfürdők (fürdők) energetikai fejlesztésére fordítható.

### 1. számú módosítás (ITP 2.0 verzió dokumentum):

2022. év tavaszán a megyei önkormányzatok elkészítették az előzetes ITP 2.0 verziójú módosításait, azonban azok már nem kerültek Kormány elé benyújtásra, mert a 2021-2027-es operatív programok tárgyalási folyamata még tartott az Európai Bizottsággal.

Az előzetes ITP-ket (1.0 verzió) elfogadó 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat és a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1652/2021. (IX. 21.) Korm. határozatok módosítását tárgyalta 2022. évben a TOP Plusz Monitoring Bizottság, de ezen Korm. határozatok módosítására nem került sor a folyamatban lévő OP-tárgyalások miatt.

2022. december 22-én az Európai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) elfogadta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszt (TOP Plusz), azonban a döntést megelőző bizottsági tárgyalások során számos olyan változás, korlátozás került rögzítésre a programban, amely befolyásolta a hatályos, vármegyei Integrált Területi Programok (ITP) 1.0 verzió végrehajtását és szükségessé tette annak módosítását.

## 2. számú módosítás (ITP 3.0 verzió dokumentum):

A 3.0 verzió dokumentum tartalmazta a TOP Plusz Operatív programban időközben történt változások átvezetését és a vármegyei névváltozást is. Az ITP 3.0-ás verzióban átvezetésre kerültek az egyes prioritásokat, azok intézkedéseit, illetve az azokhoz tartozó forráskereteket érintő változások is. A vármegyei szintű projekt megvalósítások kerültek ismertetésre, a *Fenntartható városfejlesztés és „biztonsági háló”, a Központi forráskeret módosítások* fejezetek és a területi kiválasztási rendszerváltozásokkal érintett részei kiegészítésre kerültek, részben az új intézkedések miatt, részben az eltelt időszakban megjelent pályázati felhívások, az OP változásai, az Irányító Hatóság által jóváhagyott forrásátcsoportosítási kérelmek okán.

A 3.0-ás változatban már átvezetésre került az OP-ban bevezetett új 6. sz. prioritás (versenyképes vármegye). Ez egyben azt is jelentette, hogy a korábban az 1. prioritás 1.1 intézkedésén szereplő valamennyi felhívás átkerült a 6.1 intézkedésre (helyi gazdaságfejlesztés). A változás érintette a fenntartható városokat is, hiszen a fenntartható városfejlesztési források egy része (helyi gazdaságfejlesztés, 4-5 számjegyű utak fejlesztése, helyi és térségi turizmusfejlesztés tevékenységcsoportjai) az 1.3 intézkedésről (fenntartható városfejlesztés) a 6.2 intézkedésre került átcsoportosításra (fenntartható versenyképes városfejlesztés).

Heves Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése 2023. március 30-i ülésén megtárgyalta és 10/2023. (III.30.) számú közgyűlési határozatával elfogadta Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 3.0 verzióját.

## 3. számú módosítás (ITP 4.0 verzió dokumentum):

2024. I. negyedévében a Miniszterelnökség Stratégiai Tervezési és Értékelési Főosztálya kezdeményezésére és koordinációjával megkezdődött a 2021-2027-es időszakra vonatkozó vármegyei integrált területi programok (ITP-k) újabb felülvizsgálata. A vármegyei forrásfelhasználások figyelemmel kísérése nyomán Heves Vármegye Önkormányzata, a minél nagyobb számú sikeres támogatási kérelem és így minél nagyobb arányú forráslekötés érdekében forrásátcsoportosításokat valósított meg az Irányító Hatóság jóváhagyásával. Az előző ITP módosítás óta Irányító Hatóság részéről engedélyezett területi igények átvezetésre kerültek. A vármegyében a fenntartható városfejlesztési eszközt megvalósító városok (Eger, Gyöngyös és Hatvan) indikátorvállalásai rögzítésre kerültek a városok TOP Plusz Városfejlesztési Programterve (TVP) alapján. A kormányzati szintű egyeztetések alapján új felhívások (TOP\_Plusz-2.1.3; TOP\_Plusz-2.1.5) is megjelennek a TOP Plusz-ban, ezek szintén bekerültek a vármegyei ITP 4.0 verziójába. Mindemellett a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok az ITP dokumentumba történő beillesztése is megtörtént.

Az Irányító Hatósággal lezajlott folyamatos egyeztetések eredményeként a vármegyei ITP 4.0 verziója elkészült, a minőségbiztosítás megtörtént, a Heves Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a 17/2024.(IV.26.) közgyűlési határozatával elfogadta azt. A Kormány a vármegyei integrált területi programok felülvizsgálatát a *Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról szóló 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozat módosításáról szóló 1274/2024. (IX. 12.) Korm. határozatával* fogadta el.

## 4. számú módosítás (ITP 5.0 verzió dokumentum):

Jelen dokumentum, mint tervezet, a 5.0 verziószámot kapta.

Jelen, ITP módosítást (5.0 verzió dokumentum elkészítését) több tényező tette indokolttá:

- Az Irányító Hatóság 2024. júliusban felmérte a vármegyék és a fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok (FVS) átcsoportosítási igényeit, figyelembe véve, hogy kizárólag régió kategórián és alapon belül kerülhet sor módosításra. 19 vármegyéből 14, 42 FVS város közül 22 település jelzett átcsoportosítási igényt. A beérkezett igényeket az Irányító Hatóság ellenőrizte, összesítette és elkészítette a TOP Plusz 1. számú módosítását.

Az átcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegét és a kapcsolódó indikátorokat érinti. A TOP Plusz 3. (ESZA+), 4. (ERFA) és 5. (ESZA+) prioritások nem kerülnek módosításra. Az átcsoportosítás engedélyezésével nem változnak az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretösszegek, az átcsoportosítások kizárólag az egyes területi szereplők saját keretén belül, a részükre allokált prioritási források között történik.

A Nemzeti Fejlesztési Központ 2024. október 22-én jelezte a vármegyei önkormányzatoknak, hogy a fentiekben foglaltaknak megfelelően annak érdekében, hogy az átcsoportosított forráskeret minél előbb felhasználásra kerülhessen, szükség van a vármegyei integrált területi programok (ITP), és a kapcsolódó TOP Plusz városfejlesztési programtervek (TVP) módosítására.

Jelen ITP módosítás során Heves vármegyében az FVS városok közül Hatvan és Gyöngyös települések prioritások közötti forrásátcsoportosítás igényei kerülnek átvezetésre, melyeket az Irányító Hatóság jóváhagyott. Az FVS településekre vonatkozó indikátorvállalások frissítésére a TOP Plusz városfejlesztési programtervekben történő átvezetés után kerülhet majd sor.

- Annak érdekében, hogy a benyújtott, de még támogatói döntéssel nem rendelkező támogatási kérelmek minél nagyobb mértékben kerülhessenek támogatásra, Heves Vármegye Önkormányzata forrásátcsoportosítást kezdeményezett a TOP\_Plusz-3.3.2-21 számú konstrukcióról a TOP\_Plusz-3.3.3 számú konstrukcióra. Ezáltal lehetővé válhat további köznevelési intézmény infrastrukturális fejlesztése.
- A TOP\_Plusz-2.1.1-21 számú konstrukción belül, központi iránymutatás alapján célzottan gyógyfürdők/fürdők energetikai korszerűsítésére allokált forráskeret nem került felhasználásra, mert egyik potenciális projektgazda részéről sem került támogatási kérelem benyújtásra. Ennek következtében Heves Vármegye Önkormányzata indokoltan tartja ezen szabad forráskeret átcsoportosítását annak érdekében, hogy további fejlesztési igény kaphasson támogatói döntést. Ez alapján Gyöngyös városnak (FVS városnak) 1 200 000 000 Ft fejlesztési összeg került átadásra a TOP\_Plusz-2.1.2 „Fenntartható energiahatékonyság” című felhíváson belüli felhasználásra. Az „Észak-Heves” forrásfelhasználási mód átcsoportosítást követő keretösszegének (790 965 254 Ft) kötelezettségvállalással nem érintett összege általános energetikai fejlesztésekre kerül tervezésre.

## 1. A tervezés körülményei

Magyarország Kormánya a 2021-2027 közötti időszak önkormányzati fejlesztéseire a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) keretében különít el forrást az Európai Unió Strukturális Alapjai terhére, melynek kereteit a Partnerségi Megállapodás jelenti.

Az Integrált Területi Program (ITP 2021-2027) elkészítése a TOP Plusz Operatív Program céljaihoz, illetve a Heves Megye Területfejlesztési Konceptiójában és Programjában megfogalmazott - a következő hét év kulcsfontosságú - céljaihoz történő minél hatékonyabb illeszkedés alapján történik.

A vármegyei önkormányzatok ugyan a fejlesztéspolitika területi centrumai a hatályos szabályozás szerint és így a teljes tervezés módszerével dolgozzák ki az adott tervezési időszakra vonatkozó vármegyei területfejlesztési tervdokumentumokat, azonban teljesszűrtül csak a hazai területi operatív program forrásai felhasználásának megalapozásában és végrehajtásában vesznek részt. Emellett a vármegyei integrált területi program (ITP) fontosságát emeli, hogy a települési önkormányzatok számára leginkább elérhető források felhasználását szabályozza.

Így a vármegyei integrált területi program (ITP) megalapozása érdekében többkörös projektgyűjtés és projektgenerálás történt a vármegye települési önkormányzatai körében. A 2021-2027-es időszak megváltozott forrásfelhasználási módjai még inkább lehetővé teszik és ösztönzőleg hatnak arra, hogy a vármegyei lehetőségek és a települési elképzelések közelítése érdekében folyamatos és fokozatos közelítés történjen.

A Covid-19 világjárvány okozta helyzetben a különböző tervezési, előkészítési szakaszok egybefolytak, a tervezéskori gazdasági és pénzügyi bizonytalanságok a vállalkozások jövőbeni elképzeléseinek megismerését jóformán ellehetetlenítették. A különböző tervezési fázisok azonban így szorosabban kapcsolódhattak össze.

A vármegyei ITP 2021-2027-nek kétirányú illeszkedést kell mutatnia. Egyrészt az ITP 2021-27 alapjául szolgáló tervezési dokumentum, azaz a vármegye adott fejlesztési időszakra szóló területfejlesztési programja felé, másrészt a finanszírozást biztosító operatív program és annak vonatkozó prioritásainak céljai felé. Ezzel a kétirányú illeszkedéssel az ITP 2021-2027 jelenti célok szintjén a kapcsolatot a terület specifikus fejlesztési dokumentum és a finanszírozást biztosító operatív program között.

Az ITP jelen módosítása (5.0. verzió) Heves Megye Területfejlesztési Konceptiója (2021-2027) és a 2021-2027 közötti időszakra szóló Heves Megye Területfejlesztési Programja (2021-2027), valamint a Miniszterelnökség által kiadott „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027 5.0” dokumentum alapján készült.

### **A 2021-2027-es programozási időszak tervezésének és végrehajtásának jogszabályi- és jogi keretfeltételeit az alábbi uniós és hazai jogszabályok határozzák meg:**

- az Európai Parlament és a Tanács 2021/1060 rendelete a közös rendelkezésekről (a továbbiakban: CPR)
- az Európai Parlament és a Tanács 2021/1058 rendelete az Európai Regionális Fejlesztési Alapról (ERFA) és a Kohéziós Alapról (a továbbiakban: ERFA rendelet)
- az Európai Parlament és a Tanács 2021/1057 rendelete az Európai Szociális Alap Plusz (ESZA+) létrehozásáról és az 1296/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről
- a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) és a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény
- a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tevéről szóló 2005. évi LXIV. törvény
- a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet)
- a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet)
- a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet)

- a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának megalapozásáról szóló 1404/2019. (VII. 5.) Korm. határozat (a továbbiakban: 1404/2019. (VII. 5.) Korm. határozat)
- a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat (a továbbiakban: 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat)
- a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1652/2021. (IX. 21.) Korm. határozat
- a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló Előzetes Integrált Területi Programok jóváhagyásáról szóló 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat (a továbbiakban: 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat)
- 1457/2022. (IX.23.) Korm. határozat a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Területfejlesztési Konceptiójáról és Területfejlesztési Programjáról
- a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról szóló 1/2014. (I. 3.) OGY határozat;
- A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet;
- a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról szóló 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozat.

A Kormány a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 4. § c) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1652/2021. (IX. 21.) Korm. határozatban elfogadta a TOP Plusz éves fejlesztési keretét (a továbbiakban: ÉFK).

Az ÉFK-ból megismerhető a konstrukciók címe, a rendelkezésre álló forráskeretek, vagy a meghirdetés tervezett időpontja. A fejlesztési keretek kormányhatározatban történő közzétételével minden támogatást igénylő időben megismerhette a pályázáshoz szükséges legfontosabb információkat.

Az ÉFK egy fejlesztési program adott évben meghirdetendő, valamint a már korábban meghirdetett felhívásainak alapadatait tartalmazza. A fejlesztési keretek kormányhatározatban történő közzétételével időről időre változhatnak, egyrészt a területi szereplők által kezdeményezett és irányító hatóság által elfogadott forrásátcsoportosításoknak megfelelően, másrészt az irányító hatóság is a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján kezdeményezheti a módosítást.

A TOP Plusz elfogadására 2022. december 22-én a C(2022)10008 számú Bizottsági határozattal került sor. Az elfogadott verzió legfőbb változásai az alábbiak:

- A TOP Plusz 1.1 intézkedésből önálló prioritás jött létre TOP Plusz 6. prioritási tengelyként. A prioritások új megnevezése: 1. prioritás: Élhető vármegye; 6. prioritás: Versenyképes vármegye.
- A program a főbb tématerületek OP szintű minimum allokációját rögzíti, melyeknek részletes tervezése a vármegyei ITP-kben történik meg.

A 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (a továbbiakban: TOP Plusz) területi szempontú operatív programként integrált terület- és településfejlesztési beavatkozásokat tartalmaz, helyi gazdaságfejlesztési, foglalkoztatási, infrastruktúra-, település- és közszolgáltatás-fejlesztési, valamint turisztikai elemekkel.

A 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat szerint a TOP Plusz keretösszeg vármegyék közötti felosztása a vármegye lakónépességének, valamint a vármegye egy főre jutó GDP értékének országos átlagtól való eltérésének reciproka figyelembevételével történik oly módon, hogy a vármegyékre jutó indikatív forráskeret legalább 65%-át az ország 4 legkevesbé fejlett régiójának (Dél-Alföld, Dél-Dunántúl, Észak-Alföld, Észak-Magyarország) felzárkóztatására kell felhasználni.

A program a főbb tématerületek Operatív Program (továbbiakban: OP) szintű minimum allokációját rögzíti, annak program szinten szükséges teljesülnie, ugyanakkor a területi szereplő részéről is szükséges a minimum allokációk figyelembevétele a vármegyei tervezés kapcsán.

Az OP teljesülése során a területi szereplő, Heves Vármegye Önkormányzata nyomon követi a már megjelent felhívások, a támogatási döntések és a megkötött támogatási szerződések alakulását, valamint a támogatói döntések alapján figyelemmel kíséri a Felhívások, illetve a forrásfelhasználási módok szerinti forráskeretek változását. Amennyiben indokolt, forrásátcsoportosításra vonatkozó javaslatot szükséges megfogalmazni a jobb teljesítés érdekében, szem előtt tartva a TOP Pluszban rögzített korlátokat, elvárásokat.

Jelen ITP módosítás keretében feladatunk az eddig megjelent Felhívások vonatkozásában meghozott Döntés-előkészítő Bizottság (továbbiakban: DEB) döntések alapján az ITP aktualizálása és a OP szerkezetéhez történő igazítása.

### *1.1. A partnerség folyamata*

A 2021-2027-es tervezési időszakhoz kapcsolódóan a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 40/2020. (IX.25.) sz. határozatával elfogadott partnerségi tervnek megfelelően a Heves Megyei Önkormányzat folyamatos kapcsolattartást biztosított a 2021. évben végzett megyei tervezés során a véleménynyilvánításra kötelezett és a véleményt nyilvánítani kívánók részére - az elektronikus, illetve digitális formákat előtérbe helyezve - a COVID-19 járvány miatt elrendelt veszélyhelyzetre is tekintettel. A tervezésbe bevont szervezetek köre a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerint került meghatározásra (többek között miniszterek, országos önkormányzati érdekszövetségek, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, települési önkormányzatok, Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács, szomszédos megyei önkormányzatok, a Heves Megyei Klímaplatform tagjai, a Heves Megyei Felzárkózási Fórum tagjai, a tervezéssel érintett területen működő érdekképviselők, társadalmi szervezetek és egyéb szervezetek, egyházak, civil és nonprofit szervezetek, vállalkozói szektor).

Fontos, hogy az elkészült tervezési dokumentum a közgyűlési elfogadást megelőzően a társadalom minden csoportja számára könnyen elérhető módon vált megismerhetővé, biztosítva a véleményezési lehetőséget. Ezért az előzetes ITP-t a Heves Megyei Önkormányzat saját honlapján (<https://www.hevesmegye.hu>) előzetesen közzétette.

Az előzetes Heves Megye Integrált Területi Programját (2021-2027) a Heves Megyei Közgyűlés fogadta el abban a tekintetben, hogy az megfelel a további tervezés alapjául. Az előzetes ITP 2021-27 összeállítása során, a vármegyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program alapján a TOP Plusz program fenntartható városfejlesztés eszközében (ERFA, ESZA) a vármegyénk területéről Eger Megyei Jogú Város, Gyöngyös és Hatvan került kijelölésre. Ezen városok polgármestereivel 2021. tavaszán személyes egyeztetésekre került sor. Az érintett városok projektelképzelései az előzetes információk alapján a TOP Plusz majd minden intézkedésével illeszkedést mutatnak. Mivel az Integrált Települési Stratégiák akkor még csak felülvizsgálat alatt voltak, így a városi projektcsomagok fókuszálására csak a későbbiekben kerülhetett sor.

Az ERFA rendelet 11. cikk fenntartható városfejlesztés eszköze a fenntartható városfejlesztés intézkedésekkel és a budapesti prioritásokkal valósul meg, ERFA-ESZA+ forrással. Az intézkedések fenntartható városfejlesztési stratégián (FVS) alapuló programterv (TVP, TOP Plusz Városfejlesztési Programterv) alapján biztosítanak forrást az ITP-k keretében kiválasztott városoknak.

2022. évben Eger, Gyöngyös és Hatvan városok is elkészítették a szükséges Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájukat (FVS) és TOP\_PLUSZ Városfejlesztési Programtervüket (TVP), amelyek révén átfogó képet kaphatunk a városi fejlesztési elképzelésekről, célokról. Az FVS teljes tervezéssel készül és nem korlátozódik csupán a TOP\_PLUSZ forrásainak a felhasználására, megalapozza a város további, jövőben elkészítendő stratégiai dokumentumait is. Az FVS melléklete a TOP\_PLUSZ terhére támogatható projekt-terveket felölelő Városfejlesztési Programterv (TVP), amelyben projektekre lebontva szemléltetett beavatkozási rendszerét még szükséges összevetni a TOP\_PLUSZ támogatott tématerületeivel is.

A kijelölt városok tervezési folyamata során Heves Vármegye Önkormányzata konzultált ezen városok polgármestereivel, továbbá Eger és Gyöngyös esetében szakmai egyeztetés is történt a kijelölt szakmai kollégák között. A TVP tervezése során a városok felvázolták a főbb fejlesztési ötleteiket, és azoknak a TOP Plusz felhívásaihoz való illeszkedését mérlegelték. A városok és a vármegye kijelölt kapcsolattartója folyamatos kapcsolatban vannak a vármegyei és a városi tervezés során, biztosítandó, hogy a városi fejlesztések illeszkedjenek a vármegyei ITP-hez.

Az ITP 3.0. tervezéshez kapcsolódóan az Operatív Program prioritásrendszerének módosulása miatt a fenntartható városfejlesztés intézkedéseire vonatkozó források felülvizsgálata érdekében Heves Vármegye Önkormányzata a városok által TVP-ben rögzített intézkedésekenkénti keretösszegeket leegyeztette Eger, Gyöngyös és Hatvan várossal, ezáltal is elősegítve a stratégiai alapon önálló forráskeret hatékony felhasználását. Az érintett városok FVS és TVP dokumentumaik kidolgozását szükség szerint szakértői konzultációval segítette a Heves Vármegyei Önkormányzati Hivatal.

A közgyűlési előterjesztések a <https://hevesmegye.hu/> honlapon a Közgyűlés menüpont, Közgyűlés előterjesztések almenüpont alatt mindenki számára elérhető formában rendelkezésre állnak.

1. A Heves Megyei Közgyűlés 55/2021. (VII.2.) számú közgyűlési határozatával elfogadta Heves megye 2021-2027-es időszakára vonatkozó Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) című dokumentumot (1. verzió).  
A dokumentum elérhetősége: <https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztas/heves-megye-elozetes-integralt-teruleti-programja-2021-2027/heves-megye-elozetes-integralt-teruleti-programja-2021-2027-123>

A Kormány a 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozattal fogadta el a dokumentumot.

2. 2022. év tavaszán a megyei önkormányzatok elkészítették az előzetes ITP 2.0 verziójú módosításait, azonban azok már nem kerültek Kormány elé benyújtásra, mert a 2021-2027-es operatív programok tárgyalási folyamata még tartott az Európai Bizottsággal.  
Az előzetes ITP-eket (1.0 verzió) elfogadó 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat és a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1652/2021. (IX. 21.) Korm. határozatok módosítását tárgyalta 2022. évben a TOP Plusz Monitoring Bizottság, de ezen Korm. határozatok módosítására nem került sor a folyamatban lévő OP-tárgyalások miatt.

3. Heves Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése 2023. március 30-i ülésén megtárgyalta és 10/2023. (III.30.) számú közgyűlési határozatával elfogadta Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 3.0 verzióját.  
A dokumentum elérhetősége: <https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztas/heves-megye-elozetes-integralt-teruleti-programja-2021-2027/heves-varmegye-integralt-teruleti-programja-2021-2027-3-0-verzioja>

A Kormány a 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozattal fogadta el a dokumentumot.

4. Heves Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése 2024. április 26-i ülésén megtárgyalta és 17/2024.(IV.26.) számú közgyűlési határozatával elfogadta Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 4.0 verzióját.

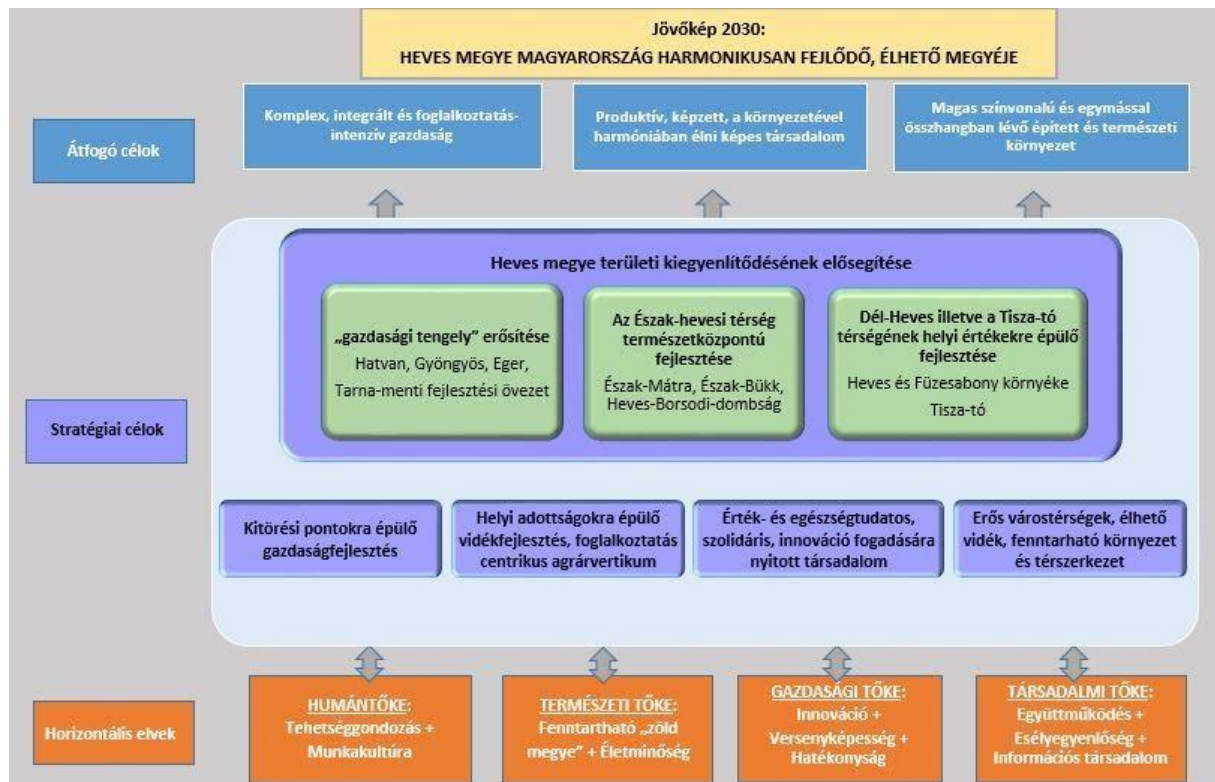
A dokumentum elérhetősége: <https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztas/heves-megye-elozetes-integralt-teruleti-programja-2021-2027/heves-varmegye-integralt-teruleti-programja-2021-2027-cimu-dokumentum-4-0-verzioja>

A Kormány a 1274/2024. (IX. 12.) Korm. határozattal fogadta el a dokumentumot.

## 2. Heves Vármegye Integrált Területi Programjának (2021-2027) viszonya Heves vármegye területfejlesztési dokumentumaihoz

Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) tekintetében kiemelten fontos a vármegyei területfejlesztési dokumentumokban megfogalmazott célokhoz, prioritásokhoz, illetve intézkedésekhez való illeszkedés vizsgálata.

Heves Megye Területfejlesztési Konceptiójának (2021-2027) célrendszerét az alábbi ábra mutatja be részleteiben.



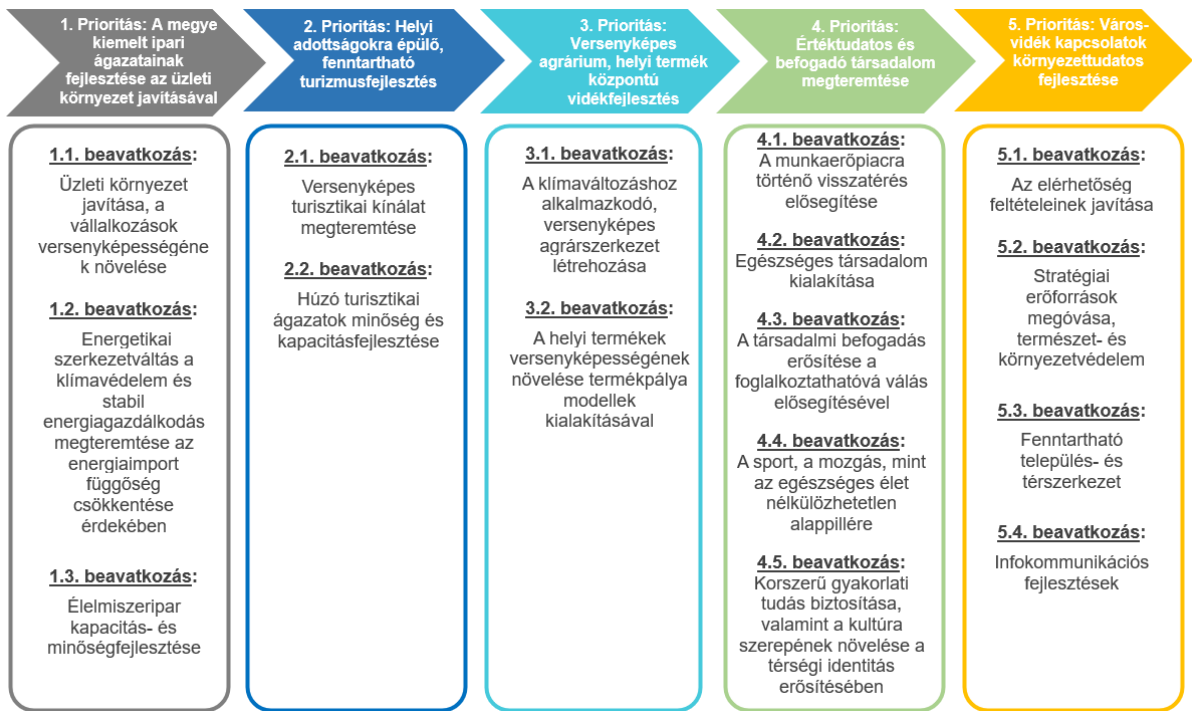
1. ábra: Heves Megye Területfejlesztési Konceptiójának célrendszere

Forrás: Heves Megye Területfejlesztési Konceptiója 2021-2027 – Javaslattevő Munkarész

Heves vármegye jövőképe: **HEVES VÁRMEGYE MAGYARORSZÁG HARMONIKUSAN FEJLŐDŐ, ÉLHETŐ VÁRMEGYÉJE.**

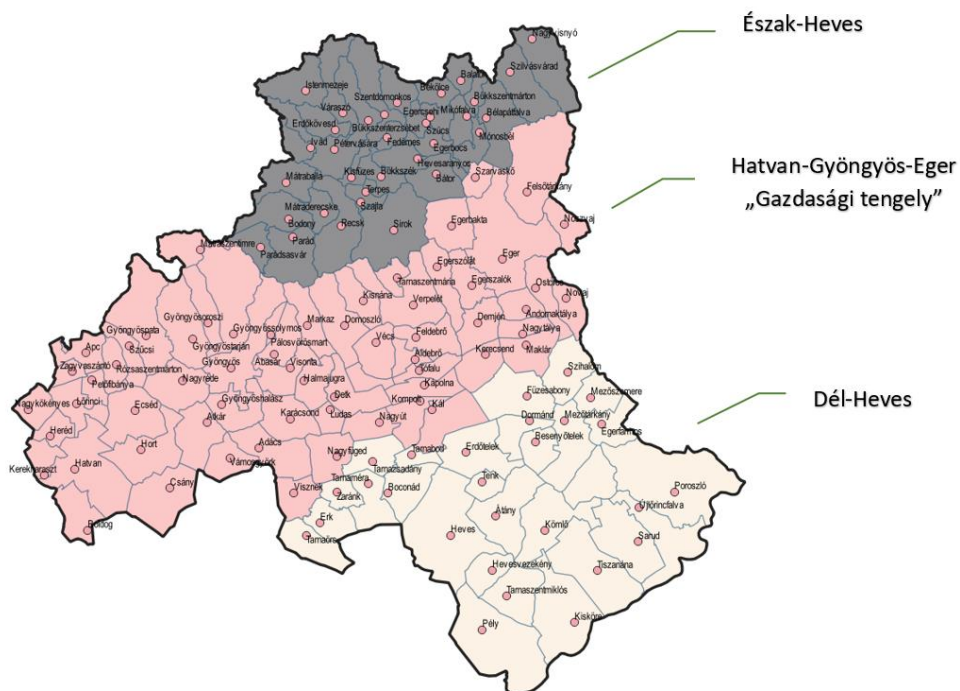
Az átfogó vármegyei célok átgondolt és célirányos fejlesztéssel, összehangolt beavatkozásokkal és széleskörű társadalmi együttműködéssel érhetők el. A célok megfogalmazásánál elsődleges szempont volt, hogy az elmaradott térségek fejlődése, a kiemelt térségek speciális adottságai, továbbá a gazdasági tengely fejlődése továbbra is biztosított legyen.

A Konceptió céljai alapján a Heves Megye Területfejlesztési Programja (2021-2027) az alábbi prioritásokat fogalmazta meg.



2. ábra: A Heves Megye Területfejlesztési Programja fejlesztési prioritásai és beavatkozásai  
 Forrás: Heves Megye Területfejlesztési Programja 2021-2027

A vármegye területi különbségeiből adódó eltérések a prioritásokon belüli beavatkozások és intézkedések különböző hangsúllyal történő alkalmazásával kezelendők. A Heves Megye Területfejlesztési Programja (2021-2027) a Koncepció területi céljai alapján az alábbi konkrét, települési szintű lehatárolással határozza meg a vármegyén belüli egyes fejlesztési térségeket:



3. ábra: Heves megyén belüli fejlesztési térségek  
 Forrás: Heves Megye Területfejlesztési Programja 2021-2027

A Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) tekintetében kiemelten fontos a vármegyei területfejlesztési dokumentumokban megfogalmazott célokhoz, prioritásokhoz, illetve intézkedésekhez való illeszkedés vizsgálata.

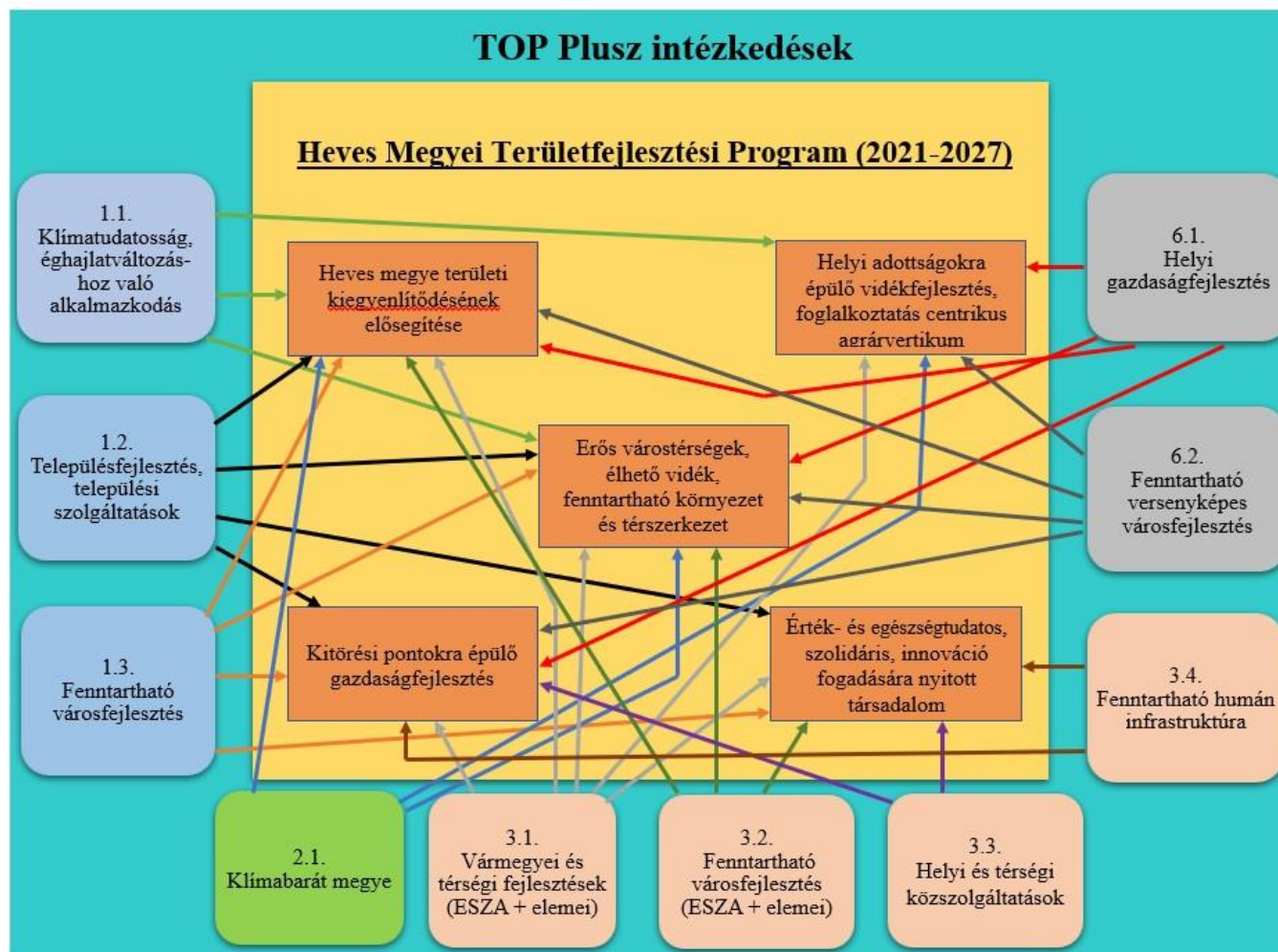
A vármegyei stratégiai célokhoz való kapcsolatot a következő táblázat szemlélteti:

Heves Megye Területfejlesztési Koncepciójában (2021-2027) kijelölt megyei stratégiai célok	TOP Plusz intézkedései									
	1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások	1.3. Fenntartható városfejlesztés	2.1. Klímaparát vármegye	3.1. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.2. Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	3.3. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.4. Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	6.1. Helyi gazdaságfejlesztés	6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés
1. Stratégiai cél: Heves megye területi kiegyenlítődésének elősegítése	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2. Stratégiai cél: Kitörési pontokra épülő gazdaságfejlesztés		X	X	X	X				X	X
3. Stratégiai cél: Helyi adottságokra épülő vidékfejlesztés, foglalkoztatás centrikus agrárvertikum	X			X	X				X	X
4. Stratégiai cél: Érték- és egészségtudatos, szolidáris, innováció fogadására nyitott társadalom		X	X		X	X	X	X		
5. Stratégiai cél: Erős várostérségek, élhető vidék, fenntartható környezet és társzerkezet	X	X	X	X	X	X			X	X

1. táblázat: TOP Plusz intézkedései és a Heves Megye Területfejlesztési Koncepciójában (2021-2027) kijelölt megyei stratégiai célok kapcsolata  
 Forrás: Heves Megye Területfejlesztési Koncepciója 2021-2027, TOP Plusz (saját szerkesztés)

A Heves Megye Területfejlesztési Programja (2021-2027) dokumentum stratégiai céljainak és a Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) keretében megvalósításra kerülő TOP Plusz intézkedéseknek a kapcsolatrendszerét a következő ábra mutatja be:

## Heves Vármegyei Integrált Területi Program 2021-2027



4. ábra: Az ITP 2021-2027 viszonya a vármegyei területfejlesztési programhoz és a TOP Pluszhoz

Heves Megye Területfejlesztési Programja (2021-2027) dokumentumban meghatározott prioritások beavatkozásainak a TOP Plusz intézkedéseivel való illeszkedését az alábbi táblázat szemlélteti.

Megyei prioritások	Kapcsolódó megyei beavatkozások	Megyei beavatkozásokhoz illeszkedő TOP Plusz intézkedések
1. A megye kiemelt ipari ágazatainak fejlesztése az üzleti környezet javításával	1.1. beavatkozás: Üzleti környezet javítása, a vállalkozások versenyképességének növelése	6.1. Helyi gazdaságfejlesztés, 1.3. Fenntartható városfejlesztés, 6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés
	1.2. beavatkozás: Energetikai szerkezetváltás a klímavédelem és stabil energiagazdálkodás megteremtése az energiainport függőség csökkentése érdekében	1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, 2.1 Klímabarát megye
	1.3. beavatkozás: Élelmiszeripar kapacitás- és minőségfejlesztése	-
2. Helyi adottságokra épülő, fenntartható turizmusfejlesztés	2.1. beavatkozás: Versenyképes turisztikai kínálat megteremtése	6.1. Helyi gazdaságfejlesztés, 6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés
	2.2. beavatkozás: Húzó turisztikai ágazatok minőség és kapacitásfejlesztése	6.1. Helyi gazdaságfejlesztés, 6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés
3. Versenyképes agrárium, helyi termék központú vidékfejlesztés	3.1. beavatkozás: A klímaváltozáshoz alkalmazkodó, versenyképes agrárszerkezet létrehozása	-
	3.2. beavatkozás: A helyi termékek versenyképességének növelése termékpálya modellek kialakításával	6.1. Helyi gazdaságfejlesztés, 6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés
4. Értéktudatos és befogadó társadalom megteremtése	4.1. beavatkozás: A munkaerőpiacra történő visszatérés elősegítése	3.3. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA), 3.4. Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)
	4.2. beavatkozás: Egészséges társadalom kialakítása	3.3. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA), 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei), 3.4. Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)
	4.3. beavatkozás: A társadalmi befogadás erősítése a foglalkoztathatóvá válás elősegítésével	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)
	4.4. beavatkozás: A sport, a mozgás, mint az egészséges élet nélkülözhetetlen alappillére	1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások
	4.5. beavatkozás: Korszerű gyakorlati tudás biztosítása, valamint a kultúra szerepének növelése a térségi identitás erősítésében	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)
5. Város-vidék kapcsolatok környezettudatos fejlesztése	5.1. beavatkozás: Az elérhetőség feltételeinek javítása	6.1. Helyi gazdaságfejlesztés, 6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés
	5.2. beavatkozás: Stratégiai erőforrások megóvása, természet- és környezetvédelem	1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások
	5.3. beavatkozás: Fenntartható település- és térszerkezet	1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások, 1.3. Fenntartható városfejlesztés
	5.4. beavatkozás: Infokommunikációs fejlesztések	3.3. Helyi és térségi közszolgáltatások, 3.4. Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)

2. táblázat: Heves Megye Területfejlesztési Programja (2021-2027) prioritások beavatkozásainak

Forrás: saját szerkesztés

### 3. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

#### 3.1 Szomszédos vármegyékkel történő, vármegyehatárokon átnyúló együttműködések

Heves vármegye területe négy vármegyével határos. A hagyományok, a földrajzi korlátok, a kiépült infrastruktúra és a településhálózat által meghatározva Jász-Nagykun-Szolnok, Pest és Nógrád vármegyék, illetve a főváros felé erőteljesek a kapcsolatok minden szinten. Jász-Nagykun-Szolnok vármegyével a Tisza-tó térsége jelent kapcsolatot, illetve Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye irányába a szomszéd települések szintjén léteznek vármegyehatáron átnyúló együttműködések.

A vármegyék területfejlesztési koncepciói és területfejlesztési programjai alapvetően illeszthetők egymáshoz, mivel azonos időszakban készültek a teljes tervezés alapján. Így minden vármegyei tervdokumentumban megjelennek az aktuális társadalmi, gazdasági, környezeti problémák és az azokra adandó válaszok. A különbségek döntően a vármegyék térszerkezeti helyzetéből és belső sajátosságaiból adódnak, főként a foglalkoztatás, a szociális ellátás és az elérhetőség terén. Heves vármegye földrajzi fekvéséből adódóan egyaránt érintkezik társadalmi-gazdasági szempontból hasonló karakterű, fejlettebb, illetve fejletlenebb vármegyékkel, térségekkel. Így a tervezésnél nem annyira az érintett vármegyék célkitűzéseinek belső koherenciáját szükséges fókuszba állítani, hanem a vármegyehatáron átnyúló fejlesztések megfogalmazását.

Számos - Heves vármegyének kiemelten fontos - vármegyehatáron átnyúló fejlesztés csak területi kooperációval valósítható meg.

A szomszédos vármegyékkel együtt megvalósítható, főbb jövőbeli fejlesztési elképzelések a következők:

- **Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyével:**
  - Tisza-tavi kiemelt turisztikai térség összehangolt fejlesztése,
  - Tisza-Ökorégió létrehozása.
- **Jász-Nagykun-Szolnok vármegyével:**
  - Tisza-tavi kiemelt turisztikai térség összehangolt fejlesztése,
  - Tisza-Ökorégió létrehozása,
  - M32 gyorsforgalmi út megépítése.
- **Nógrád vármegyével:**
  - Mátra-Bükk turisztikai térség összehangolt fejlesztése,
  - Közúti és kerékpáros összeköttetés erősítése (pl. Mátraalmás-Galyatető nyomvonalak esetleges fejlesztése, a Mátraterenye és Mátraballa közötti közúti összeköttetés, a Szurdokpüspöki és Gyöngyöspata közötti közúti kapcsolatok fejlesztése, illetve a Jobbágyi és Zagyvaszántó közötti kerékpárút létesítése az országos kerékpárút-törzshálózat elemeként),
  - A hasonló társadalmi-gazdasági helyzetben lévő Heves vármegyei pétérvásárai és a Nógrád vármegyei bátonyterenyei hátrányos helyzetű járáások jövőbeli közös fejlesztése.
- **Pest vármegyével:**
  - A Budapest környéke turisztikai térség összehangolt fejlesztése (komplex turisztikai csomagok létrehozása az érintett Pest vármegyei településekkel),
  - A közlekedési tengely mentén a gazdasági együttműködés fokozása munkahelyek teremtésével,
  - Az egészségügyi szakellátás terén a fejlesztési elképzelések és együttműködések erősítése.

A négy szomszédos vármegye (Borsod-Abaúj-Zemplén, Jász-Nagykun-Szolnok, Nógrád, Pest) integrált területi programjainak elsődleges célja egyrészt szintén a TOP Plusz intézkedéseikhez kapcsolódó egyedi célkitűzésekhez való hozzájárulás, így a területi ITP-k összhangja ebből a szempontból biztosított. Másrészt minden vármegyei ITP az adott vármegye területfejlesztési dokumentumaiban feltárt fejlesztési szükségletekre van figyelemmel, így természetesen a területfejlesztési programokban rögzített célok, illetve prioritások is hangsúlyosan jelennek meg.

A külső kapcsolati rendszer vizsgálata arra irányul, hogy a környező vármegyékkel milyen területeken lehet az együttműködést szorosabbra fűzni. A szomszédos vármegyékkel tervezett közös fejlesztések elsősorban a közlekedés, turizmus és a vízgazdálkodás területein jelennek meg.

A vonalas közlekedési fejlesztések, ezen belül is elsősorban a vármegyehatáron átnyúló közúti és kerékpáros fejlesztések a szomszédos vármegyék, illetve a vármegye településeinek elérhetőségét és összekapcsolását javítja, amely hozzájárul a gazdasági versenyképességhez, a munkaerő mobilitáshoz és a turisztikai desztinációk összekötéséhez, együttes fejlesztéséhez. A közút – és kerékpárút hálózat fejlesztése a TOP Plusz keretében az adott vármegye szintjén önállóan finanszírozható, megvalósításukra az 6.1 Helyi gazdaságfejlesztés és az 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások című intézkedések keretében lesz lehetőség.

A kerékpárutak vármegyéken átnyúló komplex fejlesztése esetén szem előtt kell tartani, hogy a megépített szakaszok hálózatot alkossanak ne csak vármegyén belül, hanem azon túl is. A Zagyva menti kerékpárút hálózat jövőbeli célja 3 vármegye (Heves, Nógrád, illetve Jász-Nagykun-Szolnok) összekötése. Az épülő Hatvan-Lőrinci, illetve a Lőrinci-Zagyvaszántó közötti kerékpárút kapcsolatot teremt majd a jövőben a Nógrád vármegyei Szurdokpüspöki, illetve Pásztó településeivel, míg déli irányban a már elkészült Hatvan és Jászfényszaru közötti szakasz további bővülésével Jászberény és Szolnok városa is bekapcsolódhat a kerékpáros hálózatosodásba.

A turizmus tématerülete vármegyénk területén kiemelt figyelmet igényel. A Heves vármegye területét érintő, Magyar Turisztikai Ügynökség által kijelölt kiemelt turisztikai térségek – Budapest környéke, Tisza-tavi, Mátra-Bükk - összefüggenek Pest, illetve Nógrád és Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyék területeivel. Esetükben a tervezett fejlesztéseket, illetve a meglévő és fejlesztett attrakció és szolgáltatási elemek menedzselését térségi szinten összehangolni szükséges. Vármegyei szinten kiemelt figyelmet kell fordítani azokra a fejlesztési igényekre, amelyek ilyen térségi rendszereken belül kerülnek hasznosításra. A turisztikai térségek összekapcsolása (utak, kerékpárutak fejlesztése) mellett olyan turisztikai termékcsomagok és turisztikai fejlesztések támogatása szükséges, amelyek által vármegyei szintű turisztikai vonzerő elemekre épülő, koordinált fejlesztések valósíthatóak meg. Elsődleges szempont a tematikusan és térségileg integrált, több elemű turisztikai fejlesztési projektcsomagok támogatása.

Heves vármegyében több országos jelentőségű turisztikai térség (pl. Mátra-Bükk turisztikai térség, Tisza-tó környéke) van, ahol az aktív turizmus és a ráépülő szolgáltatások a helyi gazdaság egyik erős szegmensévé váltak. Mind a Mátra, mind a Bükk az aktív turizmusra épül, amely elsősorban Eger és Miskolc esetében jelentős kulturális és épített örökségi kínálattal egészül ki. A hegyvidék adottságaira alapozva az elmúlt 15 évben számtalan, minőségi aktív időtöltést biztosító attrakció jött létre, melyek az aktív- és ökoturisztikai kínálat részét képezik. A szomszédos Nógrád vármegyével egyetértésben úgy gondoljuk, hogy az aktív turizmus a társadalom, a gazdaság és a környezet alakításában nagy szerepet játszik, így vármegyei szinten kiemelt fontosságú az aktív- és ökoturisztikai hálózatok fejlesztése, bővítése és összekapcsolása a Mátra-Bükk turisztikai térségben is.

Az elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró Tisza-tó térségében is a vármegyei szintű aktív turisztikai hálózatok fejlesztése kiemelt szereppel bír. Ennek következtében folyamatos az egyeztetés a vármegyék (Jász-Nagykun-Szolnok, Borsod-Abaúj-Zemplén) között, szakmai egyetértés van abban, hogy szükséges és kiemelt fontosságú a Tisza-tó turisztikai fejlesztése is (pl. turizmus, humánerőforrás fejlesztése, elmaradottabb vidéki területeken a helyi gazdaság elősegítése érdekében). Heves vármegye állóvízei közül kiemelkedik a Tisza-tó idegenforgalmi, környezetvédelmi és vízgazdálkodási jelentősége, így a páratlan természeti kincseire alapozva cél az az aktív- és ökoturisztikai fejlesztés, mely által az hálózatosodást is elősegítjük. Ennek érdekében Heves vármegye is vármegyei szinten tervezi a térség legfőbb idegenforgalmi vonzerőjének, a Tisza-tó aktív turisztikai fejlesztését a természetvédelmi szempontok figyelembevételével.

A települési belvíz és csapadékvíz elvezetések, árvízvédelmet szolgáló beruházások megvalósítása, a környezeti katasztrófák megelőzése továbbra is prioritást élvez. Mindezek érdekében vármegyei szinten, illetve vízgyűjtő területeként komplex fejlesztési programokat szükséges kidolgozni. A komplex és fenntartható vízgazdálkodás (ár- és belvízvédalom, ivóvízbázisok védelme) aktív és koordinált együttműködést igényel az érintett vármegyék részéről is. Az éghajlat változása a helyi közösségeket világszerte érinti, ezért a káros hatások mérséklése és a hatékony alkalmazkodás érdekében a településeknek fel kell készülni a vízkockázatok kezelésére és enyhítésére, a vízmegőrzés biztosítására (az önkormányzatok kezelésében levő külterületeket is beleértve), valamint a vízügyi és mezőgazdasági ágazatokkal való együttműködésre.

A TOP Plusz 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások című intézkedés integrált módon, okos megoldásokra alapozva a települési, helyi zöld és kék infrastruktúra fenntartható fejlesztését támogatja. Így többek között a települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztéseket, köztük fenntartható belterületi csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztéseket is.

### 3.2 Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna

2020. évben kialakításra került egy új típusú regionális együttműködési forma, amely országhatáron átnyúlóan földrajzilag is kapcsolódó területeket kíván együttesen fejleszteni.

Magyarország Kormánya a 1073/2020. (III. 5.) Korm. határozatával elfogadta a „Creative Region” – Határtalan fejlődés Északkelet-Magyarország – gazdasági együttműködésben érintett, a fejlesztéshez csatlakozó határon túli területek bevonásával megvalósuló – nemzeti, gazdasági és kulturális övezetének fejlesztési tervéről szóló programot. A Kormány elfogadta továbbá a – későbbiekben a 1274/2022. (V. 27.) Korm. határozat által hatályon kívül helyezett - 1566/2020. (IX. 4.) és 1570/2020 (IX. 4.) Korm. határozatokat, melyek alapján az „Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna” Hajdú-Bihar vármegye, Heves vármegye, Jász-Nagykun-Szolnok vármegye, Nógrád vármegye és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közigazgatási területét foglalja magában, amelyre vonatkozóan nemzeti, gazdasági, kulturális övezetre vonatkozó fejlesztési tervet készít, melyhez a határon túli területek is csatlakoznak.

Az Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna a következő közös stratégiai célrendszer kialakítását tervezi:

1. Gazdasági versenyképesség növelése – gazdaságfejlesztés a Zóna húzóágazataira építve;
2. Társadalmi innovációs fejlesztése – élhető és megtartó Zóna kialakítása;
3. Területi infrastruktúra fejlesztése - gazdasági és környezeti kohézió fenntartható, elérhető és biztonságos településhálózat.

A Gazdaságfejlesztési Zóna célkitűzései több ponton is illeszkednek a TOP Plusz Operatív Program keretében támogatható tevékenységekhez. A gazdasági környezet javítását célzó intézkedések összhangban vannak a TOP Plusz helyi gazdaságfejlesztést, helyi turizmust, foglalkoztatást támogató intézkedéseivel. A települési környezet és lakosságmegtartóerő javítását, erősítését szolgáló beavatkozások a TOP Plusz 4 és 5 számjegyű, valamint a belterületi és kerékpárutak fejlesztésével, helyi közlekedésfejlesztéssel, okos város kialakításával, a helyi és térségi (egészségügyi, szociális, bölcsődei, óvodai) közszolgáltatások korszerűsítésével, szociális célú városrehabilitációs célkitűzéseivel, közösségi és kulturális helyi fejlesztéseivel foglalkozó intézkedéseivel mutatnak szoros átfedéseket. Végül a klímatudatos és zöldfejlesztések tekintetében a TOP Plusz által is preferált csapadékvíz-elvezetéssel, hulladékgazdálkodással, zöldfelületek bővítésével, valamint az épületenergetikai beruházások mutatnak kapcsolódást.

A szomszédos vármegyékkel történt közös tervezés, valamint a közös fejlesztési elképzelések is alátámasztják, hogy az eltérő gazdasági, társadalmi területek fejlesztéseinek alapjai megegyeznek. A kapcsolatrendszer további erősítését szolgálják a közös irányvonal mentén történő fejlesztések mellett a több vármegyét érintő közös fejlesztési elképzelések megvalósításai, amelyek jelenleg még kidolgozás alatt állnak.

### 3.3 Országhatáron átnyúló együttműködési programok

Heves vármegye területi elhelyezkedéséből adódóan, bár közvetlenül nem határos Szlovákiával, az Interreg VI-A Magyarország-Szlovákia Együttműködési Program tagja. A Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program az Európai Unió támogatásával a magyar-szlovák határmenti térségek közös fejlesztését célozza.

Az Interreg az Európai Unió fejlesztéspolitikai eszköze, amely határon átnyúló projektek megvalósításához nyújt pénzügyi támogatást.

Az új Interreg programban a 2021-2027 időszakban kiemelten fontosak a zöld infrastruktúrára, valamint a természeti örökség és erőforrások védelmére összpontosító kezdeményezések. A vízkészletek mennyiségi ellenőrzése mellett a vízminőség is jelentős kérdés az országok között.

A szennyezés csökkentése és a vízminőség védelme az ivóvízforrásoknál és azok környezetében – amelyek gyakran közvetlenül is érintkeznek a felszíni víztestekkel – a határon átnyúló jelleg miatt szintén együttműködési terület lehet. A program tervezet szerint a határ menti térség számára alapvető fontosságú lenne, hogy olyan stratégiai jellegű projektek valósuljanak meg, amelyek a vízminőséggel és a környezeti kockázatokkal kapcsolatos intézkedésekre összpontosítanak.

A program kitér a gazdasági kihívásokra is. A dokumentum szerint a legnagyobb kiterjedésű, gazdaságilag elmaradott térségek közé tartozik különösen Nógrád, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye, a Besztercebányai kerület számos járása, de Heves vármegyében és a Kassai kerületben is találunk egészen elmaradott kistérségeket – gyakran a gazdaságilag fejlett települések (Kassa, Eger, Hatvan) közvetlen környezetében. Ezek a területeken a legnagyobb hátrányt a periférikus elhelyezkedés, a gyenge vállalkozói szektor, a tágabb régióval fennálló üzleti kapcsolatok hiánya, a monofunkcionális gazdasági szerkezet és az elégtelen üzleti infrastruktúra jelenti.

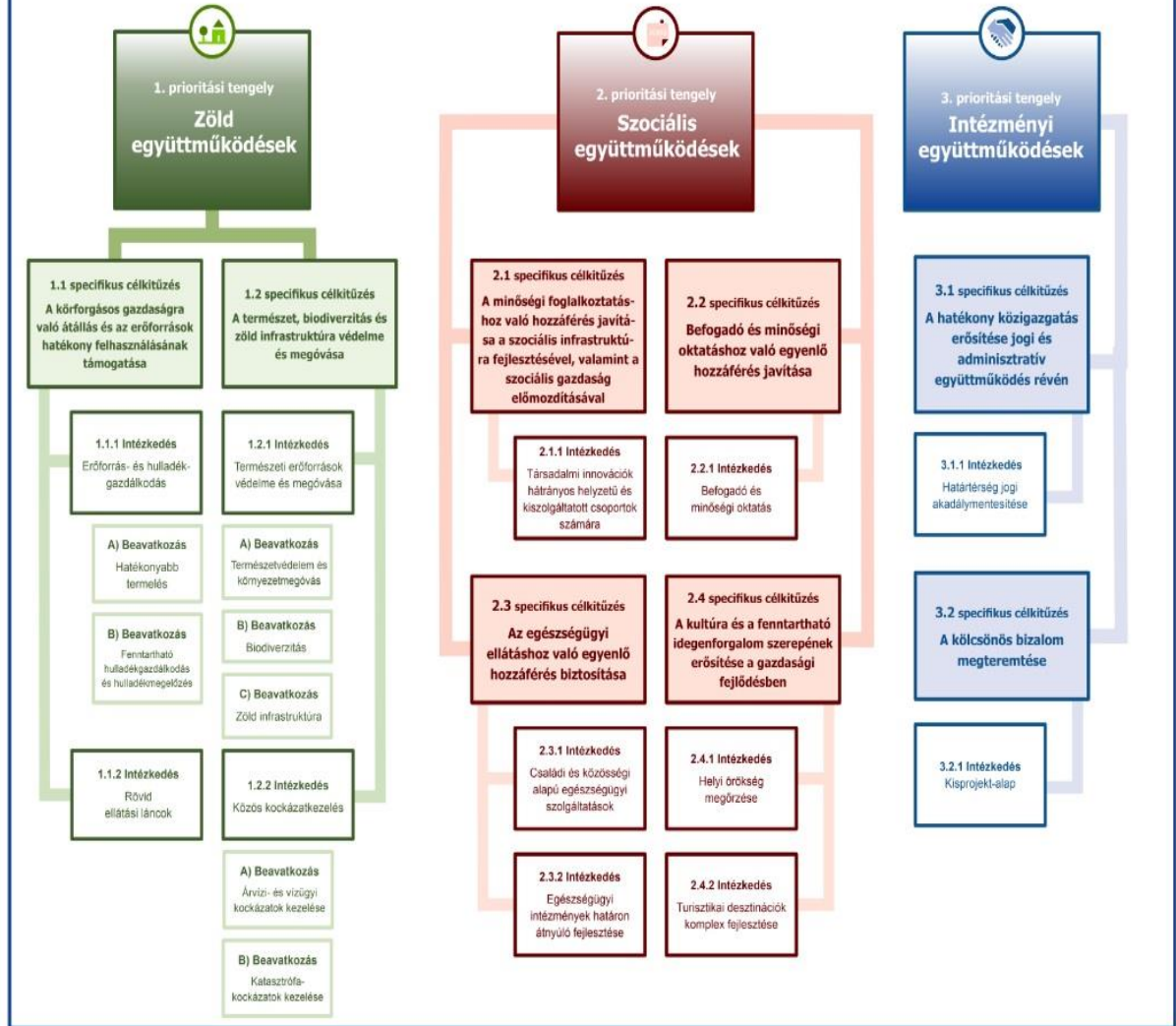
Az új programban megállapításra került, hogy a kapacitáshiányok egyértelműen tetten érhetőek például az új határátkelőkhöz kapcsolódó országos és helyi utak szintjén. Általánosságban az is elmondható, hogy az észak-déli forgalmat nagyban megnehezíti a közlekedési hálózat elégtelensége. Ezek a kapacitáshiányok, valamint az észak-déli közlekedési összeköttetés elégtelensége mind a személyforgalom, mind a teherforgalom tekintetében jelentősen gátolja a határ átjárhatóságát, ezzel pedig a határ menti régiók elérhetőségét.

A határ menti régió kohéziójának további erősítése tekintetében jó potenciál az idegenforgalom, a határon átnyúló turizmus a határ menti térség egyik legfontosabb jelensége. Több olyan terület is ismert (pl. Egerben és környékén), ahova nagy számban érkeznek turisták. Ezek a területek kiváló alapot kínálnak az idegenforgalmi fejlesztésekhez, melyek tovább növelhetnék a földrajzi közelség hasznosíthatóságát, ösztönzőleg hathatnak a turisztikai látványosságok összekapcsolására, illetve az idegenforgalmi infrastruktúra, például szálláshelyek létesítésére.

Az Interreg program a körforgásos gazdaságra való átállás és az erőforrások hatékony felhasználása mellett kiemelt hangsúlyt fektet a természet, biodiverzitás és a zöld infrastruktúra védelmére is. A tájvédelmi körzetek – a Natura 2000 és a Ramsari területek – mellett a határvidéken számos kisebb természetvédelmi terület is található, ami rávilágít a közös fellépések fontosságára az invazív fajokkal és a veszélyeztetett populációkkal kapcsolatban.

Többek között a fentiekben említett fejlesztési célok is megjelennek a Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program szakpolitikai célkitűzései és Interreg-specifikus célkitűzések között.

Az alábbi ábra bemutatja a 2021-2027 időszakban az Interreg VI-A Magyarország-Szlovákia Együttműködési Program támogatási területeit:



5. ábra: Az új Interreg Program támogatási területei

Forrás: <https://www.skhu.eu/>

### 3.4 Ágazati kapcsolódások, illeszkedés az egyéb hazai stratégiákhoz

Az ágazati kapcsolatok vizsgálata is elengedhetetlen része a vármegye külső kapcsolatrendszerének vizsgálata során. Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióval (OFTK) történő kapcsolódás vizsgálata a vármegyei célrendszer ágazati területekhez való illeszkedését is szemlélteti.

Heves vármegye jövőképe jól illeszkedik az OFTK célrendszeréhez, különösképpen a gazdasági fejlődéshez, a megújuló társadalom és a fenntarthatóság elveinek teljesüléséhez.

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) és a Heves Megye Területfejlesztési Konceptiójában (2021-2027) rögzített megyei célkitűzések kapcsolódását az alábbi táblázat szemlélteti:

Megnevezés	Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés	Népességi fordulat, egészséges és megújuló társadalom	Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme	Térségi potenciálokra alapozott fenntartható térszerkezet
S1) Heves megye területi kiegyenlítődésének elősegítése	X	X	X	X
S2) Kitorési pontokra épülő gazdaságfejlesztés	X	X		X
S3) Helyi adottságokra épülő vidékfejlesztés, foglalkoztatás centrikus agrárvertikum	X		X	
S4) Érték- és egészségtudatos, szolidáris, innováció fogadására nyitott társadalom	X	X		X
S5) Erős várostérségek, élhető vidék, fenntartható környezet és térszerkezet		X	X	X

3. táblázat: Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) és a megyei koncepcióban rögzített célkitűzések kapcsolódása

Forrás: saját szerkesztés

A területfejlesztési programban meghatározott prioritások kapcsolódásainak vizsgálata során megállapítható, hogy a vármegyei célok legszorosabban a „Népességi fordulat, egészséges és megújuló társadalom”, valamint a „Térségi potenciálokra alapozott fenntartható térszerkezet” nemzeti célkitűzésekhez kapcsolódnak. Továbbá a vármegye adottságaira tekintettel a foglalkoztatás-bővítő gazdaságfejlesztés, a helyben megtermelt áruk helyi értékesítésének erősítése kiemelten jelenik meg a Programban, amely összhangban van az „Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdaság és növekedés” célkitűzésekkel.

A fentieket is megerősítik, hogy a területi célok eléréséhez, a területi kihívások kezeléséhez a PO5 - A polgárokhoz közelebb álló Európa szakpolitikai célkitűzés (TOP Plusz) mellett az ágazati OP-k érdemi és célzott beavatkozásait is szükségesek, OFTK területi célok alapján összehangolva.

## **Kapcsolódás más egyéb hazai stratégia vagy nemzeti program vonatkozásában:**

- **Családvédelmi Akcióterv:** a kormány családvédelmi intézkedései között szereplő otthonteremtési és otthon felújítási támogatások és kedvezményes hitelek (CSOK, Falusi CSOK, Otthonteremtési Program) hatékonyságát nagyban elősegíti Heves Megye Családvédelmi Akcióterve. A TOP Plusz több beavatkozási tématerületében is foglalkozik a családvédelemmel, a családalapítás elősegítésével. A Heves Megyei Családvédelmi Akcióterv 5. beavatkozása segíti a TOP Plusz Heves vármegyére allokált forrásainak a kisgyermekes családokat érintő intézményhálózat korszerűsítésén, kapacitásbővítésén keresztül történő forrásfelhasználását. Mindez szoros kapcsolódást mutat a TOP\_Plusz-3.3.1-21 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című felhívással, amely kiemelten támogatja a bölcsődei-óvodai fejlesztéseket ezzel segítve a nők gyermekvállalás utáni munkaerőpiacra történő visszatérését.

Ugyancsak itt érdemel említést a TOP\_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” című felhívásának közösségi célú tevékenységeket támogató intézkedése. A felhívás a családok számára fontos sport- és közcélokat szolgáló létesítményeket, kulturális tevékenységet magában foglaló épületek, szabadtéri színpadok építését és fejlesztését magában foglaló beruházásokat részesít előnyben. A Heves Megyei Családvédelmi Akcióterv 1. beavatkozási pontja széleskörű tájékoztatást/szemléletformálást biztosít az igénybe vehető családvédelmi támogatásokról. Az Akcióterv 2. beavatkozása foglalkozik az Önkormányzati és/vagy civil szféra családvédelmi, családtámogatási 'jó gyakorlatainak' feltérképezésének, népszerűsítésének, bevezetésének támogatásával. Az Akcióterv részeként szükséges kiemelnünk a Heves Megyei Családvédelmi Kerekasztalt is. A Családvédelmi Kerekasztal a családokat, a családalapítás és gyermekvállalás előtt állókat érintő problémák és átfogó megoldási javaslatok, valamint a jó gyakorlatok és tapasztalatok összegyűjtése, értékelése, elemzése, illetve a megoldási lehetőségek megvalósulásának előmozdítása érdekében az érintett hatóságok, intézmények, települési önkormányzatok, szakmai és civil szervezetek bevonásával került létrehozásra. Az Akcióterv előzőekben vázolt beavatkozásai összhangban állnak a TOP\_Plusz-3.1.3-23 „Helyi humán fejlesztések” című felhívás intézkedéseivel.

- **Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia** vármegyei szintű végrehajtásához kapcsolódóan az elmúlt években megszületett Heves vármegye Szolgáltatási Út Térképe, illetve a Megyei Esélyegyenlőségi Paktum dokumentuma. Az előbbihez az intézményi fejlesztéseket célzó intézkedések (TOP Plusz 3.3.1. és 3.3.2), míg utóbbihoz a TOP\_Plusz-3.1.3-23. „Helyi humán fejlesztések” című felhívása kapcsolódik.

## 4. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

A vármegye településhálózata igen változatos. Heves vármegyéhez 121 település - közte 11 város - tartozik. (Eger Megyei Jogú Város, Bélapátfalva, Füzesabony, Gyöngyös, Gyöngyöspata, Hatvan, Heves, Lőrinci, Kisköre, Pétervására és Verpelét). A többi 110 település község, közülük öt - Kál, Hort, Nagyréde, Parád és Recsk - nagyközség.

### 4.1 Heves vármegyén belüli fejlesztési térségek

A vármegyén belüli fejlettségi különbségek alapján Heves Megye Területfejlesztési Koncepciója (2021-2027) 1. specifikus céljaként fogalmazta meg a Területi kiegyenlítődést, melyen belül három fejlesztési térség került meghatározásra:

#### 1. „Gazdasági tengely” erősítése (Hatvan, Gyöngyös, Eger, Tarna-menti fejlesztési övezet)

Három város kiemelkedik a vármegyében, amelyek a vármegye „gazdasági tengelyének” városai: Hatvan, Gyöngyös és Eger Megyei Jogú Város, ezek a fő közlekedési tengely mentén helyezkednek el.

Heves vármegyében a Hatvan – Gyöngyös – Eger tengely fejlődését az M3-as autópálya nyomvonala jelöli ki. A 3 város ezen tengely mentén valamennyien súlyponti népességkoncentrációk is. Ennek a térségnek kiemelkedők a természeti, kulturális és épített környezeti adottságai (Mátra, Bükk, Eger). Ezen gerinc mentén helyezkedik el Hatvan, Gyöngyös, és a vármegyeszékhely Eger városa is, melyek társadalmi, demográfiai, lakhatási- és életkörülményeik, helyi gazdaság és munkaerő-piaci, valamint infrastruktúra és környezeti mutatóik alapján erős gazdasági és innovációs szereppel rendelkeznek. Alapvetően városias térségről van szó, ugyanis itt koncentrálódik a vármegye lakosságának többsége, valamint a jelentősebb vállalkozások is az előbbieken említett 3 városban koncentrálódnak. A térség fő húzóágazata az energiatermelés, a gépipar, feldolgozóipar és az élelmiszeripar. A két tudásközpont az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem és a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Károly Róbert Campusa szintén a gazdasági tengely területén helyezkedik el. A vármegye 3 legnagyobb városának térségében – köszönhetően egyedülálló természeti, kulturális és épített környezeti adottságaiknak (Mátra, Bükk, Eger, jelentős termál- és gyógyvíz-készlet) – kiemelkedő a turizmus jelentősége. A térség kiemelkedő desztinációja Eger, mely nemzetközi és országos vonzerőkkel, turisztikai potenciállal bír.

Fontos célkitűzés a vármegyeszékhely idegenforgalom területén elért súlyának megőrzése, növelése a természeti és kulturális értékeken alapuló termékinálat fejlesztésével, komplexitásának és attraktivitásának növelésével. Az idegenforgalom számára a Mátra – mint hazánk legmagasabb hegysége – által nyújtott üdülési-rekreációs lehetőség - „kapuvárosával” Gyöngyössel együtt - értékelhető különösen kedvezőnek. Komoly turisztikai tényezőként kell számításba venni a Hatvan város által megkezdett és tervezett turisztikai beruházásokat (pl. Barokk belváros turisztikai attrakcióinak és szolgáltatásainak fejlesztése). A gazdasági tengelyen belül elhelyezkedő Tarna-Rima-menti települések egy önálló mikrotérséget alkotnak. Kál-Kápolna-Kompolt-Aldebrő-Feldebrő-Verpelét-Tarnaszentmária települések kedvező közlekedés-földrajzi adottságaiknak köszönhetően jelentős fejlesztési potenciállal rendelkeznek. A mikrotérség vasúti fővonal mentén fekszik és közvetlen le- és felhajtási lehetőséggel rendelkezik az M3-as autópályára. A tengely már zsúfoltabb ipari területei mellett, de azokhoz is elérhető közelségben, ezen települések kedvező célterületei lehetnek az újonnan letelepedő, vagy bővítést tervező vállalkozásoknak, különös tekintettel a helyváltoztatási szolgáltatások (pl. szállítmányozás) vagy a logisztikai tevékenységek számára. A kialakítandó Káli, Kompolti Ipari Park, illetve a verpeléti barnamezős terület hasznosítása ösztönzőleg hathatnak az idetelepülő vállalkozások befektetési – és beruházási kedvére.

#### 2. Az észak-hevesi térség természetközpontú fejlesztése (Észak-Mátra, Észak-Bükk, Heves-Borsodi dombság)

A vármegye északi részét (Heves-Borsodi dombság, Mátra-Bükk északi hegylábai) kicsiny lélekszámú, többségében 1000 fő alatti, aprófalvas települések (21 db) jellemzik, ahol a népességmegtartó erő gyenge, magas az idős népesség aránya. A vármegye összlakosságának 3,7%-a él ezen aprófalvas településeken ezen a területen. Települései természeti értékekben gazdagok, melyek jó alapul szolgálnak az erre épülő rendezvényeknek, együttműködéseknek, turisztikai feltételeknek.

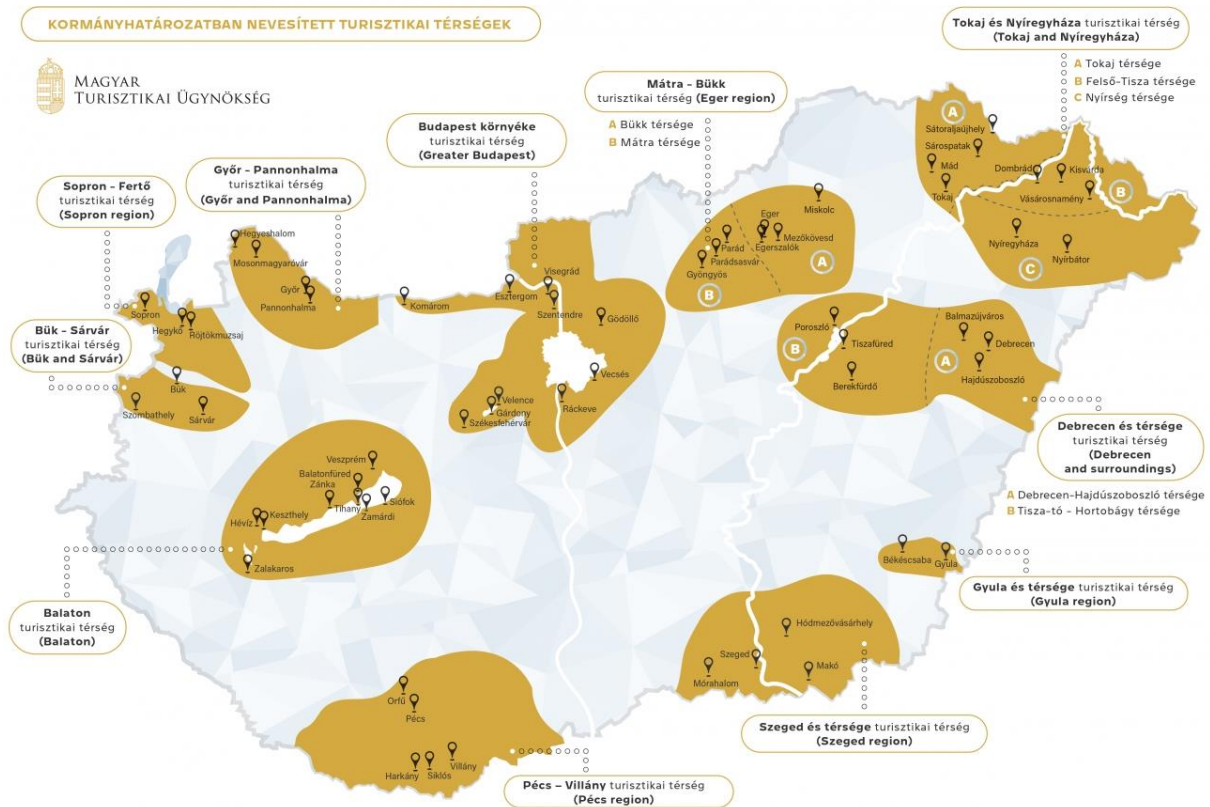
A munkanélküliség magas aránya az egyik legnagyobb probléma, ezért van szükség a már meglévő vállalkozások fejlesztésére és új munkahelyek teremtésére. A falvakban és főleg az aprófalvakban élő foglalkoztatottak nagy része naponta ingázik. A lakhatási körülmények is az aprófalvas térségekben kedvezőtlenebbek, itt magasabb a komfort nélküli lakások aránya. Ebben a térségben található két kisebb lélekszámú város: Bélapátfalva és Pétervására.

### **3. Dél-Heves, illetve a Tisza-tó térségének helyi értékekre épülő fejlesztése (Heves és Füzesabony környéke, Tisza-tó)**

A vármegye déli, dél-keleti része jelentős társadalmi, gazdasági, környezeti válságoktól sújtott térség. A térség hagyományosan agrárkarakterű, régtől fogva elmaradott, funkcióhiányos és súlytalan kisvárosi vonzáskörzet, az egyedi sajátosságokat nélkülöző, nagyobb centrumoktól távoli belső periféria klasszikus példája. A térségben a fiatalok aránya nagyobb, mint a vármegye többi térségében. A közművekkel való ellátottság kedvezőtlenebb, mint a vármegye többi részében. A vármegye ezen részén két régebbi város – Füzesabony és Heves-, valamint Kisköre város található. A települések számában a falvak aránya jelentősen nagyobb a városokénál. A térségben a Tisza-tó adhat kitörési lehetőséget (a térség települései a természeti és kulturális értékek megőrzésével, illetve fenntartható hasznosításával jelentős fejlesztések színterei lehetnek a helyi mezőgazdasági, élelmiszeripari, illetve a szelíd és aktív turizmus területén). A tó adta adottságok új folyamatokat indítottak el a településrendszerben, de nehezítő tényező a Tisza elválasztó hatása, átjárhatósága – átjárhatatlansága. A térségben igazi funkcionális központ nincs. Heves vármegye egyes területei között a fentiekben vázoltak szerint társadalmi-gazdasági szempontból nagy mértékű különbségek alakultak ki. A kevésbé fejlett részekben intenzívebb és gyorsabb fejlesztésekre volna szükség a munkahelyteremtés, az infrastruktúra korszerűsítése és az életszínvonal növelése érdekében.

## 4.2 Kiemelt turisztikai térségek

Magyarországon 2020-ban 11 turisztikai térséget nevesített a Kormány, melyek közül 3 érinti Heves vármegye területét. A térségek kijelölésével a cél a turisztikai feladatok ellátásának hatékonyabbá tétele, jól kommunikálható és körül határolható fogadóterületek létrehozása, a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030 (NTS 2030) céljaival összhangban.



6. ábra: Magyarország turisztikai térségei

Forrás: Magyar Turisztikai Ügynökség

A turisztikai térségek meghatározásáról szóló 429/2020. (IX. 14.) Korm. rendelet szerint Heves vármegye területén az alábbi turisztikai térségek találhatóak:

- **Mátra–Bükk turisztikai térség**

*Mátra térsége:*

Összesen 19 település alkotja a térséget, Heves vármegye vonatkozásában 14 település tartozik ezen térségbe: Abasár, Bükkszék, Domoszló, Gyöngyös (Mátrafüred, Kékestető, Sástó, Mátraháza), Gyöngyöstarján, Kispánya, Markáz, Mátraderecske, Mátraszentimre (Galyatető, Mátraszentistván, Mátraszentlászló, Bagolyirtás, Fallóskút), Parád, Parádsasvár, Pálosvörösmart, Recsk és Sirok.

*Bükk térsége:*

Összesen 21 település tartozik a térségbe, Heves vármegye területéről 11 település érintett: Bélapátfalva, Demjén, Eger, Egerszalók, Egerszólát, Felsőtárkány, Mónosbél, Nagyvisnyó, Noszvaj, Szarvaskő, Szilvásvár

- **Debrecen és térsége turisztikai térség: Tisza-tó – Hortobágy térsége**

A Tisza-tó - Hortobágy turisztikai térségbe 23 település tartozik, melyből 5 település érintett Heves vármegye területéről: Kisköre, Poroszló, Sarud, Tiszanána, Újlőrincfalva.

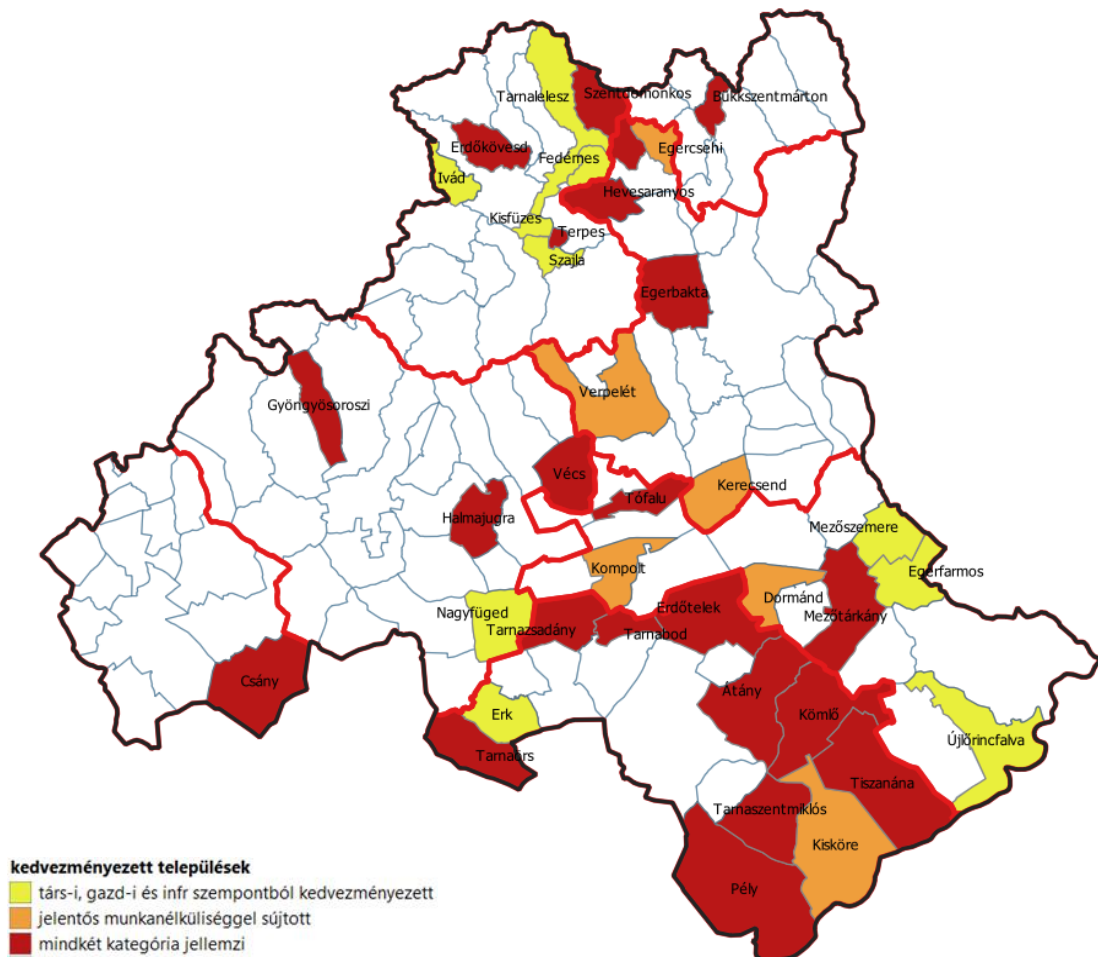
- **Budapest környéke turisztikai térség**

Összesen 133 település része ezen turisztikai térségnek. Heves vármegyéből Hatvan városa érintett.

#### 4.3 Kedvezményezett járások, települések

A kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerint Heves vármegyében a 7 statisztikai járás közül 4 db járás érintett a kedvezményezett járás besorolással. **Fejlesztendő járás** a Füzesabonyi és a Pétervásárai, **kedvezményezett** a Béalápátfalvai, míg **komplex programmal fejlesztendő** a Hevesi járás területe. A fejlődést hordozó centrumok, illetve az azokat összekötő közlekedési hálózat mentén szerveződő aktívabb települési zónákon kívül eső mikro-régiókban figyelhetők meg a területi válság különféle formái. Ezen járásokban a fejlesztések egyszerre kell, hogy koncentráljanak a versenyképes technológia elemeinek befogadására képes közeg kialakítására és az alapvető készségek fejlesztésére. Mindezekon kívül hangsúlyt kell helyezni az ellátás elérésére, a szolgáltatások biztosítására, az elvándorlás megfékezésére, illetve a vármegye többi területén beindult folyamatokhoz való kapcsolódásra.

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Korm. rendeletben meghatározott, a települések területi fejlettsége alapján történő besorolása szerint Heves vármegyében 38 olyan település található, amely társadalmi-, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett, vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott. Ezen 38 db település Heves vármegye mind a 7 járását érinti, de a települések 79%-a, a már említett kedvezményezett járások területén található (Hevesi járás 11 db, Pétervásárai járás 8 db, Füzesabonyi járás 7 db, Béalápátfalvai járás 1 db települése bír kedvezményezetti besorolással). A hatvani járás területén 1 db, a gyöngyösi járás területén 4 db, az egri járás területén pedig 6 db kedvezményezett település található.



7. ábra: Heves vármegye kedvezményezett települései a 105/2015. (IV.23.) Korm. rendelet alapján

Forrás: saját szerkesztés

#### 4.4 Városok kategorizálása

2021. évben a Heves Megyei Önkormányzatnak a vármegye területfejlesztési koncepciójának és a vármegye területfejlesztési programjának jövőképe, átfogó és tematikus, horizontális, valamint stratégiai céljai mentén a vármegye településeinek adottságait figyelembe véve kellett kialakítania a differenciálást. A 2020. évi statisztikai mutatók és a vármegyén belüli és azon kívüli gazdasági, társadalmi és környezeti folyamatok figyelembevételével Heves vármegyében az alábbi kategorizálás került meghatározásra.

##### 1. Fejlett középvárosok: Eger, Gyöngyös, Hatvan

A vármegyét kelet-nyugati irányban átszelő Hatvan-Gyöngyös-Eger „gazdasági tengely” része az Észak-magyarországi régió térszerkezeti gerincének. A vármegye három legnagyobb városának a vármegye gazdasága és foglalkoztatása, intézményrendszere szempontjából egyaránt meghatározó szerepe van.

**Eger** (52.660 fő 2020. évben) városa és a környezetéhez tartozó települések gazdasága fejlettnek minősül, mind Heves vármegye, mind az Észak-magyarországi régió viszonylatában, dinamikáját tekintve azonban stagnálnak minősül. Eger és térsége gazdasági életének meghatározó szegmensét képezik az évek óta meghonosodott és prosperáló nagyvállalatok, valamint a város és vonzáskörzetéhez tartozó közép vállalkozások. Az elmúlt évek folyamán rengeteg kereskedelmi lánc telepedett meg a megyei jogú város területén, így egyfelől a település kereskedelmének szerepe jócskán megnőtt a gazdasági ágazatokon belül, másfelől Eger kereskedelmi és szolgáltató szerepe erősödött, vonzáskörzete túlnőtt a kistérségen. Eger lakosságának életében a turizmus is jelentős helyet foglal el, a város gazdaságának egyik húzó ágazata. A város gazdaságának további vonzerőt ad az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem jelenléte jelentős K+F+I potenciált biztosítva.

**Gyöngyös** (29.036 fő 2020. évben) múltja okán hagyományosan „a szőlő és a bor városa”, jelenlegi húzóágazatai alapján Heves vármegyében Eger után a második legjelentősebb gazdasági központ (energiaipar, vegyipar, gépipar, kereskedelem, elektronika, logisztika, turizmus, gyümölcsstermesztés), amely a meglévő ágazatok versenyképességének javítása mellett kitörési pontként a diverzifikált turizmus, az innovatív iparágak meghonosítását jelöli meg. Gyöngyös fejlett oktatási hálózattal is rendelkezik, felsőoktatási képzést a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Gyöngyösi Campusa biztosít.

**Hatvan** (20.639 fő 2020. évben) város dinamikusan fejlődő középváros. Heves vármegye 3. legnagyobb városa, amely mindenkor vonzáscentrumként funkcionált. A járási központ funkcionál túl, régiók és vármegyék határán való elhelyezkedésénél fogva, régió-határokon átlépő, regionális vonzáskörzettel is rendelkezik. Regionális szerepet visz: a gazdaság (pl. a Robert Bosch Elektronika Kft. dolgozói), az oktatás (pl. Damjanich János Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium), az egészségügyi ellátás (pl. Albert Schweitzer Kórház), a tűzoltóság ellátási területe tekintetében. A város kiemelt szerepet játszik a zöldgazdaság fejlesztésében, a környezetbarát technológiák alkalmazásában. Az ipari parkban megjelent a nyugati és a távol-keleti tőke, az elmúlt 15 évben számos üzem települt be. A cégek területigényét kielégítendő a hatvani ipari park az elmúlt években több ütemben bővítésre, fejlesztésre került. A betelepült cégek szakképzett munkaerő igényének biztosítására jött létre a Hatvani Községi Felsőoktatási Képzési Központ, mely több budapesti egyetemmel együttműködve biztosít felsőfokú gazdasági és mérnöki képzést. A körzet munkáltatói elsősorban a feldolgozóiparban tevékenykednek, de több kisebb vállalkozás foglalkozik kereskedelemmel, illetve szolgáltatással. A legtöbb munkavállalót a közúti járműalkatrész gyártás és a híradástechnikai termék gyártás területén foglalkoztatják.

##### 2. Fejlesztendő, feltörekvő járási székhelyek: Bélapátfalva, Füzesabony, Heves, Pétervására

A vármegye északi részén – mintegy a szomszédos vármegyék aprófalvas területének folytatásaként – kicsiny létszámú, 1000 fő alatti települések sokaságát találjuk. Nagyváros nincs a térségben, az itt elterülő két járás központja, Pétervására és Bélapátfalva.

**Pétervására** 2.189 fős lakosságszámával (2020. évben) az ország egyik legkisebb városa. A város közúton a 23. számú főúton közelíthető meg, vasúti összeköttetéssel nem rendelkezik, határmenti periférikus területnek tekinthető, jellemzően rurális térségi központ, jelentős ipari tevékenység nincs a településen. Intézményi ellátottsága lakosságszámához képest kimagasló, valódi központi szerepkörrel bír, elsősorban a közigazgatási, szociális, oktatási intézményi és pénzügyi szolgáltatások vonatkozásában.

A 2020. évben 2.859 fő állandó lakosú **Bélapátfalva** fejlettségi mutatói átlagosak, vonzásköre alapvetően az egykori kistérség településeire koncentrálódik. A funkciókat tekintve a város szerepköre a közigazgatás területén a legjelentősebb. Rendelkezik turisztikai attrakcióval (ciszterci apátsági templom), de ettől jelentősebb gazdasági szerepe az egykori cementgyár helyén létrehozott ipari parknak van. Jelenleg is több üzem működik a területén, illetve a beépítésre váró területek közműfejlesztése is megvalósult az elmúlt években.

Dél-Heves legnagyobb települése **Heves** (10.557 fő 2020. évben) városa járási központ, amely a 31-es másodrendű főút mellett fekszik, az M3-as autópályától 18 kilométerre. Északnyugat-délkelet irányban a Gyöngyös–Kisköre fontosabb mellékút keresztezi az előbbi utat. Vasútállomással rendelkezik a Kál–Kápolna–Kisújszállás mellékvasútvonalon.

A fejlett mezőgazdaság ellenére az élelmiszeripar csak kisvállalkozások formájában van jelen, amely messze alulmarad a lehetőségeknek. A város közepesen fejlett szolgáltatási és kereskedelmi szektorral rendelkezik. Több nagyobb élelmiszer áruház mellett a kisebb vállalkozások is képviseltetik magukat ebben a gazdasági ágazatban. Az egykori ipari vállalatok megszűntek, viszont a jelenlegi cégek közül több a térség foglalkoztatása szempontjából is jelentős (HevesTherm Kft, Heves Ponyva Kft, Hevesgép Kft.).

A Füzesabonyi járás központja **Füzesabony** (7.729 fő 2020. évben). A város nagyon jó közlekedés földrajzi adottságokkal rendelkezik, itt találkozik a 3-as, a 33-as főút és az M3-as autópálya, valamint a 80-as (Hatvan–Miskolc–Szerencs–Sátoraljaújhely/Nyíregyháza), a 108-as (Füzesabony–Debrecen) és a 87-es (Füzesabony–Eger) vasútvonal. Füzesabony alapvetően mezőgazdasági terület, ám az elmúlt évek, évtizedek során több ipari vállalkozás települt be csomagolótechnika (Pikopack, DS Smith Packaging), autóiipari alkatrészgyártás (Musahi Hungary Kft) és nyílászáró gyártás (Fensterm, Szuromi Ablak) tevékenységi köröket érintően. A közlekedés földrajzi szerepét és a jelenlegi gazdasági folyamatokat figyelembe véve a város gazdasági szerepe mind logisztikai, mind a termelő szektor szempontjából felértékelődik. Ennek kihasználása érdekében az ipari park területe bővítésre került.

### 3. Városi jogállású, funkcióhiányos települések: Gyöngyöspata, Kisköre, Lőrinci, Verpelét

**Lőrinci** (5.593 fő 2020. évben) Heves vármegye nyugati részén fekvő város, a Hatvani járásban. A városfejlődés jelenleg legfontosabb mozgatórugója Hatvan és részben Gyöngyös közelsége. Lőrinci napjainkban Hatvan agglomerációs településének fogható fel, számos munkahely, valamint a középfokú szolgáltatások elsősorban Hatvanban,

a magasabb színvonalú és felsőfokú szolgáltatások Gyöngyösön és Gödöllőn érhetők el. Lőrincinek elsősorban a hatvani járás északi részén található településekre van hatása közszolgáltatások terén. Vonzáskörzete így elsősorban Zagyvaszántóra, Apcra, Rózsaszentmártonra, Petőfibányára, Nagykökényesre terjed ki. A két legfontosabb tényező, amellyel Lőrinci a környező településeket magához vonzza: munkahelyek (ipari üzemek, erőmű) és oktatási lehetőségek (elsősorban a Március 15. Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, Városi Zeneiskola).

**Verpelét** 3.892 fő (2020. évben) állandó lakosú város az egri járás területén. 2013. július 15. napján kapott városi címet. Legfontosabb foglalkoztatói és vállalkozói a bortermelésben és az élelmiszeriparban (AsiaFood) jeleskednek. Jelentős a mezőgazdaság szerepe, a gazdák munkáját az értékesítés területén szövetkezet fogja össze.

A település mezővárosi hagyományaihoz méltón, városias életfeltételeket kínál lakóinak. Az infrastruktúra-rendszerei kiépültek, a szennyvíz-, gáz-, kábeltelevíziós és más hálózatok hozzáférhetőek és többnyire bekötöttség szempontjából is lefedik a település egészét. Verpeléten megtalálhatóak a művelődés, oktatás, egészségügyi ellátás alapintézményei, amelyeket a környező települések (Feldebrő- és Aldebrő, Tarnaszentmária, Vécs) lakói is igénybe vesznek.

**Gyöngyöspata** a Mátra délnyugati lábánál, Gyöngyöstől 11 km-re nyugatra fekszik. Állandó lakosainak száma 2.503 fő volt 2020. évben. A település leginkább a környékén termelt borfélékről nevezetes. 2013. július 15-én kapta meg városi rangját. A település fejlődési pályája a turisztikában rejlő potenciálra (pincesor, Jessze-fa oltár) illetve a pincészetek, borfeldolgozás, helyi gazdaság fejlesztésére épülhet.

**Kisköre** (2.814 fő 2020. évben) Heves vármegye déli részén, a Tisza-tó partján, Budapesttől kb. 150 km-re, a vármegyehatáron elhelyezkedő kisváros. Budapest felől az M3-as autópályán elindulva Gyöngyös vagy Füzesabony felől alsóbbrendű utakon, illetve a Kál-Kápolna – Kisújszállás vasúti szárnyvonalon vonattal érhető el. Kisköre

a magyarországi városhálózat egyik rurális jellegű, hiányos városi funkciókkal rendelkező, alapvetően mikrotérségi vonzással rendelkező kisvárosa. A városhálózatban betöltendő jövőbeni szerepét alapvetően meghatározza periférikus, kedvezőtlen közlekedés-földrajzi fekvése, valamint a Tisza, és a Tisza-tó közelsége. A város területén található a hazánk legnagyobb teljesítményű, megújuló vízenergiát hasznosító vízerőműve, a Kiskörei Vízerőmű. A térség jövőbeni fejlődésénél fontos a környező településekkel való szoros együttműködés, a térségnek egységes turisztikai koncepció keretében történő fejlesztése.

## 5 Projektkiválasztás az ITP 2021-2027 alapján – településdifferenciálás

Heves vármegye településeinek tipizálása, differenciálása – összhangban az útmutató elvárásaival – elsődlegesen azt a törekvést szolgálja, hogy a hasonló projektek kapcsán kialakulhasson egy döntéshozatali rangsor. Másfelől az általunk megalkotott tipizálási rendszer elősegítheti, hogy a lehatárolt térségen belül optimalizálásra kerüljön bizonyos szolgáltatások ellátási köre, akár köz-, akár üzleti szolgáltatásokról beszélünk. Ebben az esetben még inkább érvényesül a települések közötti versenyhelyzet mérséklése, mivel a több település által finanszírozott szolgáltatások koncentrálásával a beruházás mérete ugyan megemelkedhet, viszont csökkenti a párhuzamosan és alacsony színvonalon nyújtott szolgáltatások finanszírozásának terhet.

A Heves Vármegye Integrált Területi Programjának (2021-2027) megalkotása során, valamint az Irányító Hatóság iránymutatásai alapján, kialakult a vármegye településeinek tipizálása. A tipizálás a fentebb, valamint az útmutatóban is rögzített célok (versengés mérséklése, szolgáltatások optimalizálása) elérését szolgálja.

A könnyebb átláthatóság érdekében az alábbiakban soroljuk fel a települések tipizálását segítő kritériumrendszert:

- település népességváltozása (2003.01.01-2020.01.01. között)
- települést érintő munkanélküliségi ráta (2020.10.20-i adatok alapján)
- településnek a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban való elhelyezkedése
- a település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település
- TOP50 cégek jelenléte a településen
- magas- illetve alacsony jövedelműek aránya a településen, az 5 millió Ft feletti adósávon adózók száma száz, 1 millió Ft alatti adósávon adózóra vetítve
- turisztikai attrakciók a településen
- közcsatornahálózatba bekapcsolt lakások aránya a vezetékes ivóvízhálózatba bekapcsolt lakások százalékában (közműöllő)

A vizsgálat módszertana kapcsán fontos leszögeznünk, hogy jellemzően 0 (negatív) és 1 (pozitív) jelzőszámokat alkalmaztunk. Az árnyaltabb képalkotás miatt egy esetben, a TOP50 cégek jelenléte kapcsán alkalmaztuk a kettő (2 vagy több cég is megtalálható) mutatószámot, hiszen számos település gazdasági erejét pont a nagyobb vállalkozások fokozottabb jelenléte alapozza meg.

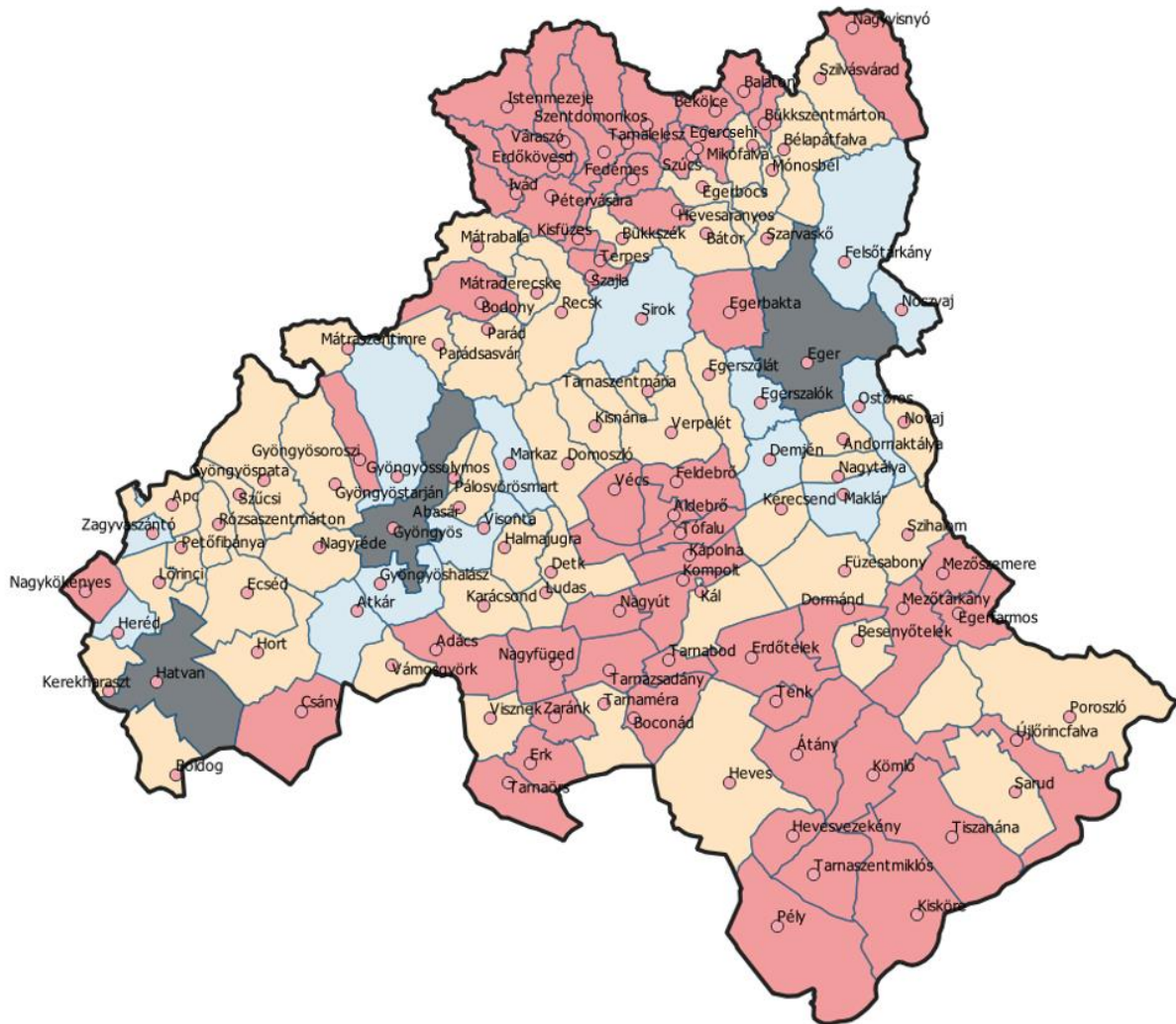
A vizsgálat során az alábbi településcsoportok kerültek kialakításra:

Fejlett (8-9 pont)	Fejlődő (6-7 pont)	Stagnáló (3-5 pont)	Fejlesztendő (0-2 pont)
Hatvan	Visonta	Nagytálya	Újlőrincfalva
Gyöngyös	Egerszalók	Füzesabony	Kisköre
Eger	Noszvaj	Kál	Aldebrő
	Felsőtárkány	Apc	Nagykökényes
	Maklár	Kerekharaszt	Adács
	Ostoros	Nagyréde	Kápolna
	Atkár	Lőrinci	Boconád
	Gyöngyössolymos	Andornaktálya	Tenk
	Zagyvaszántó	Novaj	Feldebrő
	Heréd	Gyöngyöstarján	Nagyút
	Markaz	Rózsaszentmárton	Bükkszenterzsébet
	Demjén	Domoszló	Nagyvisnyó
	Sirok	Vámosgyörk	Pétervására
	Gyöngyöshalász	Szűcsi	Gyöngyösoroszi

Fejlett (8-9 pont)	Fejlődő (6-7 pont)	Stagnáló (3-5 pont)	Fejlesztendő (0-2 pont)
		Pálosvörösmart	Istenmezeje
		Mátraszentimre	Egerbakta
		Szilvásvárad	Egercsehi
		Poroszló	Balaton
		Bélapátfalva	Bodony
		Recsk	Erdőkövesd
		Parád	Vécs
		Kisnána	Hevesaranyos
		Halmajugra	Bekölce
		Szarvaskő	Váraszó
		Gyöngyöspata	Tiszanána
		Hort	Erdőtelek
		Tarnaszentmária	Tófalu
		Detk	Csány
		Egerbocs	Kompolt
		Boldog	Nagyfüged
		Petőfibánya	Tarnaszadány
		Mikófalva	Egerfarmos
		Heves	Hevesvezekény
		Mónosbél	Zaránk
		Bátor	Szúcs
		Bükkszék	Bükkszentmárton
		Mátraballa	Tarnalelesz
		Mátraderecske	Dormánd
		Parádsasvár	Szentdomonkos
		Ecséd	Tarnabod
		Karácsond	Kömlő
		Ludas	Tarnaörs
		Visznek	Mezótárkány
		Tarnaméra	Átány
		Szihalom	Pély
		Verpelét	Mezőszemere
		Egerszólát	Erk
		Besenyőtelek	Tarnaszentmiklós
		Sarud	Szajla
		Abasár	Ivád
		Kerecsend	Fedémes
			Terpes
			Kisfüzes

4. táblázat: Települések településdifferenciálás szerinti besorolása

A vizsgálat eredményét az alábbi térkép és az 1. sz. mellékletben található táblázat mutatja be.



8. ábra: Heves vármegyei települések tipizálása

Forrás: saját szerkesztés

- fejlesztendő
- stagnáló
- fejlődő
- fejlett

## 6. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

### 6.1 A vármegyei forrásfelhasználási módok

A tervezési időszakra vonatkozó Integrált Területi Program négy forrásfelhasználási mód alkalmazását teszi lehetővé az alábbiak szerint:

**Fenntartható városfejlesztés:** Az ITP a 2021-2027-es programozási időszakban hozzá kell járuljon a tagállam új ERFA rendelet 11. cikkében kijelölt kötelezettsége teljesítéséhez. Ennek értelmében a vármegyei önkormányzat a városi jogállású települései részére alakíthat stratégiai forráskeretet az új ERFA rendelet 11. és az új CPR rendelet 28-29. cikkelyével összhangban. A forrásfelhasználási módon belül szükséges a városi területek részére elkülönített összesített forráskeret megadása. A forrásfelhasználási módon belül a városi területek részére elkülönített kumulált forráskeret kerül megjelölésre, és ezen forráskeretre fenntartható városfejlesztési stratégiával pályázhatnak a városok.

**Fejlesztési célterület:** Az ITP 2021-27 összeállítása során fontos, hogy a vármegyén belüli területi határolások lefedjék a vármegye teljes területét, egyetlen település se legyen kimaradó, fehér folt a vármegye térképén. A fejlesztési célterület kijelölése ugyanis egy adott, együtt kezelendő térség egyértelmű azonosítását jelenti. Támogatásukra a vármegye zárt kereteket alkot a fejlesztési célterületekhez önálló forrásfelhasználási módok hozzárendelésével. Ezáltal a fejlesztés támogatásának indoka stratégiai alapra helyeződik, amelynek elsődleges jelentősége a projektkiválasztásnál van. Az adott fejlesztési célterület forrásfelhasználási módhoz tartozó településkörre egy indikatív forráskeret kerül meghatározásra a vármegyei ITP-ben, itt a megvalósítani kívánt projektek a TKR-en belüli standard pályázati rendszer keretében kaphatnak támogatást. A forrásfelhasználási mód vonatkozásában területspecifikus kiválasztási kritériumok megfogalmazása szükséges.

**Fejlesztési cél:** Abban az esetben alkalmazható, ha a vármegye területét minden korábban említett instrukció ellenére sem sikerül hézagmentesen lefedni fejlesztési célterületekkel, és egy-egy település kimarad, amelyek elszórtan jelennek meg a vármegye térképén. Ezek a települések fejlesztési cél meghatározásával válnak támogathatóvá. Fejlesztési célként határozható meg továbbá egy speciális fejlesztési tématerület akár külön konstrukció keretében, akár egy adott konstrukción belül.

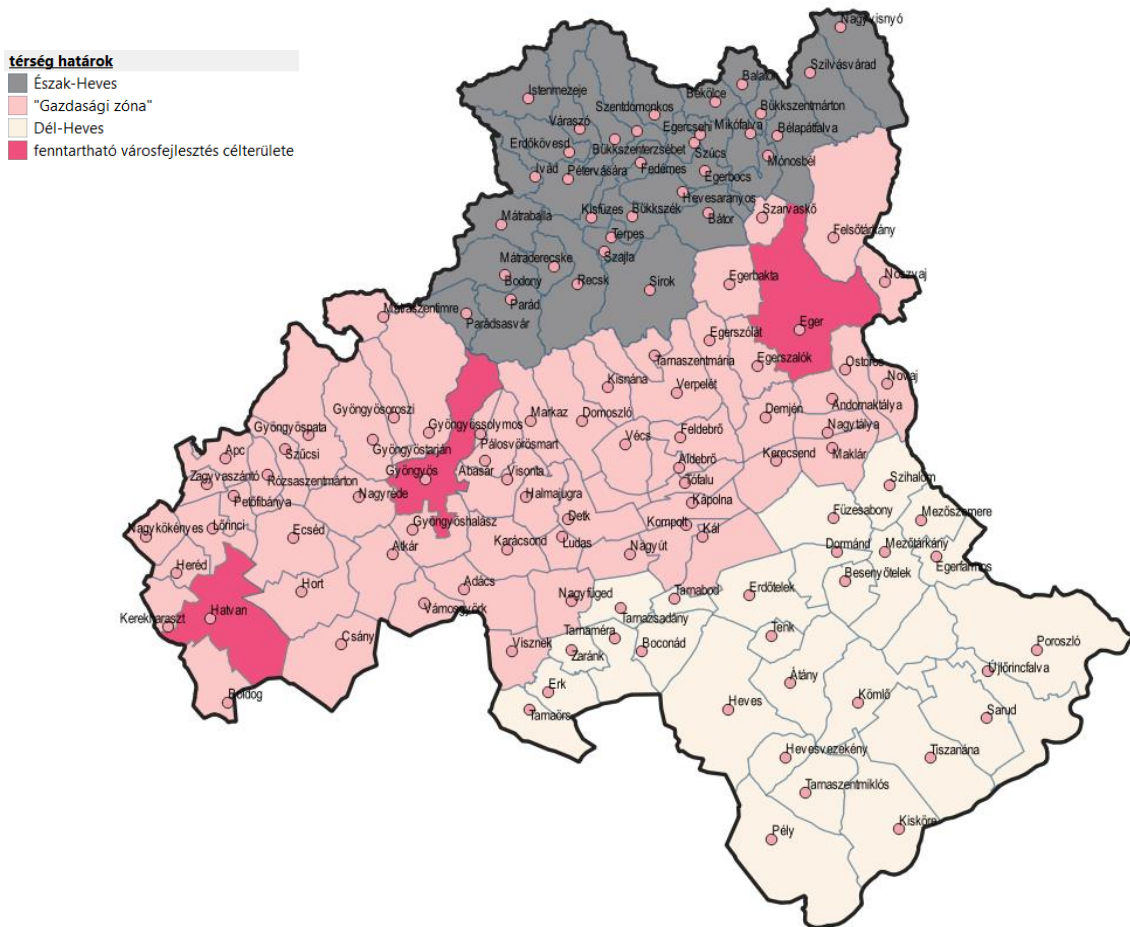
**Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések:** A forrásfelhasználási mód vonatkozásában területspecifikus kiválasztási kritérium megfogalmazása szükséges, amely(ek)hez való illeszkedés bemutatása a támogatási kérelem benyújtásának feltétele. A kiválasztási kritériumoknak a vármegye területfejlesztési programjából levezethetőnek kell lenniük.

Forrásfelhasználási módok	Forrásfelhasználási mód alkalmazása Heves vármegyében	Indoklás
Fenntartható városfejlesztés	Eger, Gyöngyös, Hatvan városai kerülnek kijelölésre	A településtipizálás alapján a legfejlettebb települések (Fókuszált városkijelölés alkalmazásával)
Fejlesztési célterület	1. Gazdasági tengely 2. Észak-Heves 3. Dél-Heves	Heves Megye Területfejlesztési Programja (2021-2027) dokumentumban ezen fejlesztési területi egységek kerültek lehatárolásra

Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések	Heves Vármegye Önkormányzata, Magyar Közút NZrt., Tankerületi Központok	Heves Vármegye Önkormányzata elsősorban a foglalkoztatási paktum és megyei szintű ESZA típusú programok, illetve aktív turisztikai projektek megvalósításában projektgazda/konzorcium vezető. A Magyar Közút NZrt. vezető szerepet tölt be a 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésének megvalósításában. A Tankerületi Központok a köznevelés konstrukció keretében - mint a legnagyobb intézményhálózatot fenntartó szervezetek - elsődleges projektgazdák.
---	---	---

5. táblázat: Forrásfelhasználási módok alkalmazása

Az egyes fejlesztési célterületekhez tartozó településeket a következő ábra mutatja be:



9. ábra: Heves vármegye fejlesztési célterületei

Forrás: saját szerkesztés

### Fenntartható városfejlesztés:

Eger, Gyöngyös, Hatvan

### Észak Heves:

Bodony, Bükkszék, Bükkszenterzsébet, Erdőkövesd, Fedémes, Istenmezeje, Ivád, Kisfüzes, Mátraballa, Mátraderecske, Parád, Parádsasvár, Pétervására, Recsk, Sirok, Szajla, Szentdomonkos, Tarnalelesz, Terpes, Váraszó, Bükkszentmárton, Mikófalva, Mónosbél, Nagyvisnyó, Szilvássvár, Egerbocs, Egercsehi, Hevesaranyos, Bátor, Szúcs, Balaton, Bekölce, Bélapátfalva

### „Gazdasági tengely”:

Apc, Boldog, Csány, Ecséd, Heréd, Hort, Kerekharaszt, Lőrinci, Nagykökényes, Petőfibánya, Rózsaszentmárton, Zagyvaszántó, Detk, Domszló, Abasár, Gyöngyösoroszi, Gyöngyöspata, Gyöngyössolymos, Gyöngyöstarján, Halmajugra, Kishána, Markaz, Mátrászentimre, Pálosvörösmart, Vécs, Visonta, Adács, Atkár, Gyöngyóshalász, Karácsond, Ludas, Nagyfűged, Nagyréde, Szúcsi, Vámosgyörk, Visznek, Kál, Kompolt, Kápolna, Tófalva, Aldebrő, Feldebrő, Verpelét, Tarnaszentmária, Szarvaskő, Felsőtárkány, Noszvaj, Novaj, Ostoros, Andornaktálya, Nagytálya, Maklár, Egerbakta, Egerszólát, Egerszalók, Demjén, Kerecsend, Nagyút

### Dél-Heves:

Átány, Kömlő, Tiszanána, Boconád, Erdőtelek, Erk, Heves, Hevesvezekény, Kisköre, Pély, Tarnabod, Tarnaméra, Tarnaörs, Tarnaszentmiklós, Tarnasdadány, Tenk, Zaránk, Besenyőtelek, Dormánd, Egerfarmos, Füzesabony, Mezőszemere, Mezőtárkány, Poroszló, Sarud, Szihalom, Újlőrincfalva.

## 6.2 A vármegyei forráskeret tematikus felosztása

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (2021-2027) Heves vármegyei keretösszege az Előzetes Integrált Területi Program 1.0 tervezésekor 62,295 Mrd Ft volt a 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat alapján. Az operatív program tervezésének előrehaladtával a keretösszeg 68,279 Mrd Ft-ra emelkedett a Kormány 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozata szerint.

Heves Megye Területfejlesztési Konceptiója (2021-2027) nagy hangsúlyt helyez Heves vármegye területi kiegyenlítésének elősegítésére: Heves vármegye egyes területei között társadalmi-gazdasági szempontból nagy mértékű különbségek alakultak ki. A kevésbé fejlett részekben intenzívebb és gyorsabb fejlesztésekre volna szükség a munkahelyteremtés, az infrastruktúra korszerűsítése és az életszínvonal növelése érdekében. A területi kiegyenlítés a vármegye jövőjét tekintve stratégiai célként fogalmazódik meg.

Heves Megye Területfejlesztési Programja (2021-2027) szerint a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz tervezése és végrehajtása során – beleértve a fenntartható városfejlesztés eszközre való kijelölést is – figyelemmel kell lenni a települések fejlettségi különbségeire. Ezen dokumentum meghatározza továbbá, hogy „A Fenntartható városfejlesztés eszköz célterületének kijelölése a városok fejlettségi szintjét figyelembe véve történhet, így elsősorban a fejlett középvárosok (Eger, Gyöngyös, Hatvan) esetében kerülhet alkalmazásra az eszköz.” A Heves Megye Területfejlesztési Programja (2021-2027) funkcionális megközelítése alapján tett megállapítást megerősíti az 5. fejezetben bemutatott település tipizálás is, mely alapján csak Eger, Gyöngyös és Hatvan települések kerültek „fejlett” kategóriába.

A fentiek alapján Heves Vármegye Önkormányzata a 55/2021. (VII.2.) közgyűlési határozattal elfogadott Előzetes Integrált Területi Program 1.0 verzióban meghatározott tematikát szem előtt tartva a 2021-2027-es TOP Plusz források tervezéséhez a következő sarokpontokat rögzíti:

- A fenntartható városfejlesztés eszközre az Előzetes Integrált Területi Program 1.0 verziójában rendelkezésre álló vármegyei forráskeret 10%-a került allokálásra (0,5 Mrd Ft-os kerekítést alkalmazva). Ezen belül a kijelölt városok forrásának összege (100 millió Ft-os kerekítést alkalmazva) el kell érje a 2014-2020-ban elnyert – költségnövekmények nélküli – támogatásuk
  - Eger esetében legalább 30%-át,
  - Gyöngyös esetében legalább 55%-át
  - Hatvan esetében legalább 85%-át.

A források pontos meghatározásához a következő módszertan került alkalmazásra: A fentiek alapján meghatározott, fenntartható városfejlesztésre allokált keretösszegeből (6,5 Mrd Ft) 4,5 Mrd Ft lakosságárányosan, míg 2 Mrd Ft az eddig megismert fejlesztési elképzelések forrásigényének arányában került meghatározásra a fenti kerekítést alkalmazva (a kerekítés során figyelembevételre kerül a 2019. és 2020. évek közötti iparüzési- és idegenforgalmi adó bevételek változása, valamint az álláskereső aránya (2020. augusztusi adatok alapján)).

- A fejlesztésre szoruló térségek (Észak-Heves, Dél-Heves) forrásának nagysága együttesen meg kell, hogy haladja a fejlesztési célterület összforrásainak 50%-át.
- A komplexen fejlesztendő járásra (Hevesi járás) jutó forrás nagysága nem lehet kevesebb, mint a Dél-Heves térségére tervezett forrás 60%-a.
- Heves Vármegye Önkormányzata kiemelt kedvezményezettként elkülönített forrásra jogosult a megyei foglalkoztatási paktum, illetve vármegyei szintű ESZA típusú projektek végrehajtására, valamint aktív turisztikai projektek megvalósítására Ezen projektek során Heves Vármegye Önkormányzata koordinálásában, a vármegyei területfejlesztési dokumentumokban meghatározott stratégiai, fejlesztési célok és szempontokhoz illeszkedve valósulnak meg a fejlesztések, kiemelten figyelmet fordítva Heves vármegye területi kiegyenlítésének elősegítésére, a kedvezményezett járások és komplex programmal fejlesztendő járás fejlesztésére.

Heves Vármegye Önkormányzata az egész vármegyére kiterjedően hozta létre a foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködést, amelynek célja, hogy a projekt megvalósítása során kialakított foglalkoztatási stratégia mentén, a konzorciumi partnerek és a Paktumhoz csatlakozók együttműködésében képzési és foglalkoztatási programok valósuljanak meg.

A teljes vármegyére kiterjedő kooperáció kialakítása mellett vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztül történő támogatása és munkaadókat támogató gazdaságfejlesztési, illetve befektetés-ösztönző tevékenységek is megvalósulnak.

A vármegyei szintű humán fejlesztési programok (ESZA típusú projekt) megvalósítása során a vármegyei önkormányzat tervezi a már meglévő, a korábbi sikeresen megvalósított EFOP-1.6.3 sz. projektjében elkészült Szolgáltatási Út Térképének és Vármegyei Esélyteremtő Paktumának a felülvizsgálatát/módosítását a Vármegyei Felzárkózási Fórum, illetve Munkacsoport szakmai bevonásával. A vármegyei önkormányzat e vármegyei tervekre alapozottan a vármegyei szolgáltatáshiányokra reflektálva tervezi közösségfejlesztési, szemléletformálási tevékenységek megvalósítását kiemelten a hátrányos helyzetű célcsoportokra fókuszálva mely a pályázati felhívás tervezetében szerepel. A vármegyei önkormányzat széles partnerséggel és ismeretekkel bír az előzőekben részletezett célok vármegyei elérése vonatkozásában, emiatt kiemelt kedvezményezettként kívánjuk a teljes megyei keretösszeg egy részét felhasználni.

Heves Vármegye Önkormányzata mind térségi TDM tagságai, mind a Tisza-tó Fejlesztési Tanács tagjaként meghatározó szereplője lehet a turisztikai fejlesztéseknek. Az előző uniós ciklusban már megkezdett aktív- és ökoturisztikai fejlesztések további folytatásaként a vármegye önkormányzata a meglévő aktív turisztikai hálózatok esetleges hiánypótló hálózat-fejlesztését (bővítését), valamint vármegyei és térségi szinten is kiemelt jelentőségű aktív turisztikai hálózat fejlesztést tervez, amely a vármegyén belül nagyobb térségeket érinthet. Továbbá Heves Vármegye Önkormányzata, mint kiemelt kedvezményezett tudja biztosítani, hogy több vármegyét érintő fejlesztések – természetesen az érintett vármegyék koordinált forrástervezésével – célzottan megvalósuljanak (pl. Tisza tavi fejlesztések). Heves Vármegye Önkormányzata a jövőben is nagy hangsúlyt kíván fektetni arra, hogy a megvalósuló aktív turisztikai fejlesztések megfelelő működtetése, üzemeltetése a kialakítást követően is biztosított legyen és a látogatók számára elérhetőek legyenek, így a vármegyei koordináció mellett megvalósuló fejlesztések hosszú távon fenntarthatók lesznek mind gazdasági, mind környezeti szempontból.

- A Magyar Közút NZrt. kiemelt kedvezményezettként elkülönített forrásra jogosult a 4 és 5. számjegyű utak felújításával kapcsolatos projektek végrehajtására. A felhívásra támogatási kérelmet kizárólag a Magyar Közút NZrt. nyújthat be, ezáltal biztosított a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban a 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésének megvalósulása, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra.
- A Tankerületi Központok a köznevelés fejlesztéseinél (ERFA) kiemelt kedvezményezettként kerülnek meghatározásra.

Az egyes forrásfelhasználási módok közötti forrás meghatározás során a 2020. évben megkezdett tervezési időszakban végzett projektgyűjtés alkalmával, a települési önkormányzatoktól beérkezett igények (megvizsgálva azok TOP Plusz felhívásokhoz való illeszkedését is); a projektek előkészítettsége, megvalósíthatósága; a települések egyéb fejlesztési forráshoz való hozzáférése; a TOP végrehajtása során szerzett tapasztalatok, illetve az alábbiakban részletezett módosítások kerültek figyelembe vételre.

### **A területi szereplő által kért módosítások**

A TOP Plusz véglegesítésével a **3. számú ITP** módosítás során (ITP 3.0 verzió dokumentumban) számos módosítás történt a forrástábla adataiban, részben az új intézkedések miatt, részben az eltelt időszakban megjelent pályázati felhívások, az OP változásai, az Irányító Hatóság által jóváhagyott forrásátcsoportosítási kérelmek okán.

A **Heves Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése 2023. március 30-i ülésén elfogadott** ITP módosítást (ITP 3.0 verzió dokumentum) követően történt forrástervezést érintő módosítás, hogy a sorra megjelenő pályázati felhívások és a projektfejlesztések ismeretében a minél nagyobb számú sikeres támogatási kérelem és így minél nagyobb arányú forráslekötés érdekében 2023. évben Heves Vármegye Önkormányzata az Irányító Hatóság részéről a **TOP\_Plusz 6.1.2-21 számú, „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése”** című felhívás és a **TOP\_Plusz 6.1.1-21 számú, „Helyi gazdaságfejlesztés”** című felhívást érintő, indikatív keretösszeg módosításokat kért átvezetni a felhívásokhoz

tartozó területspecifikus mellékletekben. Az Irányító Hatóság ezen kérelmeket megvizsgálta és azokat jóváhagyta. A jóváhagyott forráskeret módosítások átvezetésre kerültek a vármegyei ITP 4. verziójában.

A Heves Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése 2024. április 26-i ülésén elfogadott ITP módosítást (ITP 4.0 verzió dokumentum) követően történt forrástervezést érintő módosítások:

Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) végrehajtása során ütemezetten születtek támogatói döntések a benyújtott támogatási kérelmekről. A döntések alapján Heves Vármegye Önkormányzata folyamatosan monitoringozza a még rendelkezésre álló szabad forrásokat, és a vármegyei fejlesztési igények figyelembevételével forrásátcsoportosításokat kezdeményezett a TOP Plusz Irányító Hatóságánál az egyes intézkedések között annak érdekében, hogy több sikeres támogatási kérelem kerüljön benyújtásra, ezáltal a források minél hatékonyabban kerülhessenek felhasználásra. Ennek érdekében az alábbi, TOP Plusz felhívások Heves vármegyei Területspecifikus Mellékletére (a továbbiakban: TSM) vonatkozó módosítási kérelmek kerültek megküldésre:

1. További fejlesztési igények megvalósítása érdekében kértük a TOP\_Plusz-3.3.2-21 számú „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című felhívás esetében az „Észak-Heves” fejlesztési célterületre elkülönített indikatív keretösszegeből 170 470 707 Ft összeg átvezetését a TOP\_Plusz-3.3.3 sz. „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című konstrukcióra.
2. 2022. évben a vármegyei ITP 1. számú módosítása során, központi iránymutatás alapján TOP\_Plusz-2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhíváson belül, célzottan gyógyfürdők/fürdők energetikai korszerűsítésére allokált forráskeret (1.235.582.822 Ft) mindezidáig nem került felhasználásra, mert egyik potenciális projektgazda részéről sem került támogatási kérelem benyújtásra gyógyfürdők/fürdők energetikai korszerűsítésének megvalósítására. Figyelembe véve azt, hogy fejlesztési igény nem keletkezett és nem jeleztek az érintett potenciális kedvezményezettek, már nem tartjuk indokoltnak az erre a fejlesztési célra allokált – fel nem használt - keretösszeg fenntartását ezen konstrukcióban. Ennek következtében Heves Vármegye Önkormányzata érdemesnek tartja ezen szabad forráskeret átcsoportosítását annak érdekében, hogy további fejlesztési igény kaphasson támogatói döntést. Az FVS városok közül Gyöngyös település esetében további fejlesztési igény merült fel energetikai hatékonyság fejlesztése céljából, amelyről a közel múltban egyeztetett a területi szereplővel. Ennek eredményeként Gyöngyös városnak (FVS városnak) 1 200 000 000 Ft fejlesztési összeg került átadásra a TOP\_Plusz-2.1.2 „Fenntartható energiahatékonyság” című felhíváson belüli felhasználásra. Az „Észak-Heves” forrásfelhasználási mód átcsoportosítást követő keretösszegének (790 965 254 Ft) kötelezettségvállalással nem érintett összege általános energetikai fejlesztésekre kerül átvezetésre.

### **Fenntartható városfejlesztés és „biztonsági háló”**

A Pénzügyminisztérium RFP Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztálya, mint Irányító Hatóság 2022. évben országosan felmérte a 2021-2027 időszak fenntartható városfejlesztési eszközére tervezett megyei adatokat. A városenként meghatározott indikatív forráskeretek tekintetében tapasztalt jelentős különbségek enyhítése érdekében a megyei jogú városok részére kialakításra került egy kiegészítő forráskeret is (ún. „biztonsági háló”).

Ezzel kapcsolatban az Operatív Program az alábbiakat rögzíti:

- Nyugat- és Közép-Dunántúl Régiók MJV-i esetében a 2014-2020 kezdeti ITP kerethez képest a város keretösszegének a csökkenése nem lehet több 40%-nál,
- Dél-Dunántúl, Dél-Alföld, Észak-Alföld és Észak-Magyarország régiók MJV-i esetében a 2014-2020 kezdeti ITP kerethez képest a város keretösszege nem csökkenhet 25%-nál nagyobb mértékben.

Eger Megyei Jogú Város részére a „biztonsági háló” által biztosított 4,81 Mrd Ft ERFA forrás megoszlását az Irányító Hatóság a Heves vármegye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentumban alkalmazott forrásaránya alapján osztotta meg a prioritások között az alábbi módon:

Prioritások	A „biztonsági háló” összegének megoszlása a prioritások között Eger MJV-re vonatkozóan (Mrd Ft)
TOP Plusz 1. prioritás (ERFA)	1,33
TOP Plusz 2. prioritás (ERFA)	1,14
TOP Plusz 3. prioritás (ERFA)	0,78
TOP Plusz 6. prioritás (ERFA)	1,56
Összesen	4,81

6. táblázat: Eger MJV "biztonsági háló" keretének prioritástengelyek szerinti megoszlása

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló Előzetes Integrált Területi Programok jóváhagyásáról szóló 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozatban meghatározásra került a fenntartható városfejlesztésre kijelölt városok köre és a városi szintű forráskeret. A fenntartható városfejlesztési eszközt megvalósító városok a TOP Plusz 1-3. és 6. prioritásokon belül a fenntartható városfejlesztés intézkedés keretében valósíthatják meg a fejlesztéseiket a helyi fejlesztési stratégiájuk alapján, a TOP Plusz 1-3. és 6. prioritás szerinti tartalommal.

A nevesített forrásokhoz való hozzáférés feltétele a szükséges helyi stratégiák (Fenntartható Városfejlesztési Stratégia - FVS), fejlesztési dokumentumok elkészítése (TOP\_PLUSZ Városfejlesztési Programterv - TVP) és intézményrendszer általi elfogadtatása. Ezt követően az érintett város kizárólag a fenntartható városfejlesztéshez későbbiekben megjelenő, prioritásonként várhatóan 1-1 komplex technikai felhívás keretében nyújthatja be támogatási kérelmeit a megtervezett projektek fizikai megvalósítására.

Az FVS és TVP elkészítéséhez az Irányító Hatóság módszertani kézikönyvet dolgozott ki a hatályos uniós szakpolitikai szabályozás alapján. Az FVS teljes tervezéssel készül és nem korlátozódik csupán a TOP\_PLUSZ forrásainak a felhasználására, ezáltal is biztosítva az Európai Bizottság által kiadott Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Kézikönyvével való összhangot, támogatva a városokat a fenntarthatóság, különösképpen a pénzügyi fenntarthatóság és forráskombináció megvalósításában, egy zöld és digitális átmenetet szolgáló, városstárságban gondolkodó városfejlesztési gyakorlat kialakításában. Az FVS megalapozza a város további, jövőben elkészítendő stratégiai dokumentumait is.

Az FVS melléklete a TOP\_PLUSZ terhére támogatható projekt-terveket felölelő Városfejlesztési Programterv (TVP), amelynek tartalmát az FVS Cselekvési Terv fejezete, valamint a TOP\_PLUSZ program szakmai tartalma alapján szükséges összeállítani. Ebben a tervezett intézkedéseket és beavatkozási területeket városi és városrészi szinten is szükséges ismertetni, emellett elvárás a projektszintű kimunkálás, a forrásigény, a megvalósító és az együttműködő partnerek, a vállalt indikátor és a megvalósítás tervezett ütemezésének a bemutatása is. A város ilyen módon projektekre lebontva szemléltetett beavatkozási rendszerét még szükséges összevetni a TOP\_PLUSZ támogatott tématerületeivel is.

Az ITP-ben kijelölt városoknak a TOP\_PLUSZ-1.3.1-es pályázati felhívás („Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása”) révén elnyerhető támogatás finanszírozza az FVS és TVP elkészítését, több más (al)ágazati stratégia és terv készítése mellett. A dokumentumok elkészítésére vonatkozóan a felhívás a következőt rögzíti: „A TOP\_PLUSZ forrásra tervezett beavatkozási területeknek és céloknak, valamint azok költségtervének illeszkednie kell a vármegyei önkormányzat területfejlesztési koncepciójához, programjához, valamint a megyei Integrált Területi Programhoz. A stratégia készítése során végzett partnerségi tervezés keretében az FVS-t és TVP-t szükséges a megyei önkormányzat részére megküldeni véleményezésre. A támogatási kérelemhez szükséges csatolni a megyei önkormányzat ezen dokumentumokra vonatkozóan tett észrevételeit, véleményét. A megyei önkormányzat álláspontját a benyújtani tervezett FVS és TVP tartalmára szükséges megkérni.”

Heves vármegyében a fenntartható városfejlesztésre kijelölt városok (Eger, Gyöngyös és Hatvan) vonatkozásában is elkészültek ezen tervezési dokumentumok, amelyek a Heves Megyei Önkormányzat részére 2022. évben kerültek megküldésre illeszkedés vizsgálat céljából. A TOP\_PLUSZ-1.3.1-21 felhívás szempontjai alapján a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Területfejlesztési és Területrendezési Osztálya megvizsgálta a dokumentumokat,

hogy a tervezett beavatkozási területek, célok, valamint azok költségterve illeszkedik-e a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Konceptiója (2021-2027), Heves Megye Területfejlesztési Programja (2021-2027), valamint Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) című tervdokumentumaihoz.

A Heves Megyei Közgyűlés Vidékfejlesztési és Határon Túli Ügyek Bizottsága, a Heves Megyei Közgyűlésnek a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XII.15.) önkormányzati rendelet 2. melléklete III. fejezetének 3.1.1.3. pontja alapján biztosított hatáskörében eljárva Eger, Gyöngyös és Hatvan város tervezési dokumentumaiban (FVS-ben és TVP-ben) megfogalmazott célok, prioritások alapján - néhány kiegészítéssel, javaslattal - ezen dokumentumok elfogadását javasolta. A Vidékfejlesztési és Határon Túli Ügyek Bizottságának álláspontját tartalmazó határozatok az érintett városok rendelkezésére állnak.

A fenntartható városokkal való egyeztetések platformjai a szakértő kollégák konzultációi voltak. Ezen túlmenően dr. Juhász Attila Simon, Heves Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének elnöke felkérte az FVS városok polgármestereit a területi szereplő döntéshozó testületének a TOP\_Plusz források felhasználásának előrehaladásával kapcsolatos tájékoztatására, melyre Heves Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 2024. áprilisi ülésén az „Eger MJV, Gyöngyös és Hatvan városok Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (2021-2027) és TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP)” című dokumentumaiban foglaltak megvalósításának előrehaladásáról szóló tájékoztató keretében került sor.

Az FVS városok forráskereteinek megbontását tématerületenként a TOP PLUSZ városfejlesztési Programtervek legújabb változatainak figyelembevételével végeztük el, egyeztetve az Irányító Hatósággal. Az FVS városoknak a TVP-ben meghatározott prioritásokhoz kapcsolódó forráskeret összegek a 6.2. számú fejezetben tekinthető meg.

### **Központi forráskeret módosítások**

2021. december hónapban a Pénzügyminisztérium azt a tájékoztatást adta, hogy a Partnerségi Megállapodás tárgyalásai alapján a TOP Plusz ESZA országos forráskerete 50 Mrd Ft összeggel csökken, valamint a TOP Plusz 3. prioritás ERFA forráskerete 50 Mrd Ft összeggel emelkedik, amelyet azonban kötelezően a köznevelési területen, alap- és középfokú oktatási intézmények fejlesztésére szükséges felhasználni az előzetes ITP-ben már szereplő és elfogadott köznevelési forráskeret további növelésével. A csökkentés nem eredményezhette a szociális célú városrehabilitáció ESZA forráskeretének a csökkenését, ezért az ESZA forráskeret csökkentése legalább 20 Mrd Ft összegben a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (foglalkoztatási paktumokat) kellett érintse, a fennmaradó 30 Mrd Ft a helyi humán fejlesztések forráskeretét csökkenthette.

Ennek figyelembevételével, az Irányító Hatóság által meghatározott mértékben került csökkentésre a **TOP\_Plusz-3.1.1-21 számú „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések”** című felhívás indikatív keretösszege Heves vármegyében is (3.000.000.000 Ft-ról 2.335.286.289 Ft-ra). A „Paktum a Gazdaság- és Foglalkoztatásfejlesztésért Heves megyében” című támogatási kérelem (TOP\_Plusz-3.1.1-21-HE1-2022-00002) 2.335.000.000 Ft keretösszeggel került benyújtásra és kapott támogatói döntést, 286.289 Ft átcsoportosításra került a TOP\_Plusz-3.1.3 -23 „Helyi humán fejlesztések” című felhívásra.

Az Irányító Hatóság iránymutatása alapján, a fentiekben jelzett ESZA+-ERFA átcsoportosítás átvezetése miatt a **TOP\_Plusz-3.1.3-21 számú „Helyi humán fejlesztések”** című felhívásra vonatkozó csökkentési javaslat került alkalmazásra, a 6.412.563.288 Ft vármegyei keretösszeget 4.779.563.287 Ft-ra módosítva. Ennek okán a Heves Vármegye Önkormányzata számára elkülönített 1.000.000.000 Ft összegből mintegy 700.000.000 Ft a standard felhívásra került átcsoportosításra, ugyanakkor a fentebb jelzett TOP\_Plusz-3.1.1-21 felhíváson fel nem használt keretösszeg „Kiemelt kedvezményezett” számára került átvezetésre, amely keretösszege így (300.000.286.288 Ft-ra módosult. Az elkülönített keret elsősorban a vármegyei szinten megvalósuló társadalmi felzárkózási fejlesztéseket, társadalmi kohézió erősítését, közösségi együttműködések fejlesztését és szemléletformálását szolgálja majd.

A **TOP\_Plusz-3.3.3 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése”** megnevezésű felhívás keretösszege a fenti átcsoportosítás okán 2.319.784.830 Ft-ról 4.572.784.830 Ft-ra emelkedett. A kapcsolódó felhívás tervezet véleményezésébe – a Pedagógiai Szakszolgálat (PDSZ) fejlesztéseinek tervezése miatt – bevontuk Eger MJV-t és az Egri Tankerületi Központot is, mint a Heves Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartóját. A PDSZ-t érintően fejlesztési igény a területi szereplőhöz nem érkezett.

Átvezetésre került az **OP-ban bevezetett új 6. sz. prioritás** (Versenyképes vármegye). Ez egyben azt is jelentette, hogy a korábban az 1. prioritás 1.1 intézkedésén szereplő valamennyi felhívás átkerült a 6.1 intézkedésre (Helyi gazdaságfejlesztés). A változás érintette a fenntartható városokat is, hiszen a fenntartható városfejlesztési források egy része (helyi gazdaságfejlesztés, 4-5 számjegyű utak fejlesztése, helyi és térségi turizmusfejlesztés tevékenységcsoportjai) az 1.3 intézkedésről (fenntartható városfejlesztés) a 6.2 intézkedésre került átcsoportosításra (fenntartható versenyképes városfejlesztés).

A Magyar Közlönyben 2022. február 23-án megjelent a 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat, amely a TOP Plusz pénzügyi keretének területi felosztását határozza meg

A 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz indikatív forráskerete Heves vármegye esetében:

	Összesen (forint)	ERFA (forint)	ESZA (forint)
Heves vármegye	68 279 000 000	60 021 000 000	8 258 000 000

7. táblázat: Heves vármegye TOP Plusz (2021-2027) forráskerete ERFA és ESZA Plusz megbontásban

Heves vármegye esetében a hatályos 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozatban rögzített TOP Plusz területi forrásallokációja tekintetében a következő központi forráskeret módosítások kerültek átvezetésre a 2022. évben elkészült Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) című dokumentumban (2.0 verzió), amelyek az OP elfogadást követően az ITP (3.0) módosítás során kerültek átvezetésre, figyelemmel a korábbi 1. prioritás 1.1 intézkedését érintő új 6. prioritásra történő és szükségszerű átstrukturálására.

1. Megemelésre került a korábban TOP\_Plusz-1.1.2-, jelenleg **TOP\_Plusz-6.1.2-21** számú, a „**4-5 számjegyű utak fejlesztése**” című konstrukció keretösszege plusz 1.835.582.822 Ft többletforrással. Mivel az elfogadott TOP Plusz Operatív Program a 4 és 5 számjegyű utak fejlesztését a kedvezményezett járássok területén engedélyezi -754.568.951 millió Ft átcsoportosításra került más konstrukciók keretösszegének megemelésére, különböző mértékben, az eddig kiadott támogatói döntések, más konstrukciók esetében jelentkezett a projektigények figyelembevételével. Így átcsoportosítás történt a TOP\_Plusz-1.2.1-21, TOP\_Plusz-1.2.3-21, TOP\_Plusz-6.1.3-21 és a TOP Plusz-1.1.1\_21 felhívásra, ezzel a TOP\_Plusz-6.1.2\_21 konstrukció új keretösszege 7.427.363.204 Ft, amelyből, a felhívásra benyújtott projektek bírálata nyomán 2023. évben további 187.124.419 Ft forrás került átcsoportosításra a TOP\_Plusz-6.1.1-21 felhívásra.
2. Új felhívás került betervezésre „**Aktív turizmus fejlesztése**” címmel (**TOP\_Plusz-6.1.4-23**). Keretösszege 2.312.834.356 Ft. A források tervezésével kapcsolatban az egyeztetés megkezdődött az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központtal. Heves vármegye kiemelkedő potenciállal rendelkezik a Mátra, a Bükk és a Tisza-tó térségének érintettsége okán. A forrásfelhasználásnál cél a kiegyensúlyozottság, illetve a meglévő turisztikai vonzerők erősítése, a fejlesztések egymásra épülése.
3. Gyógyfürdők/fürdők energetikai korszerűsítése érdekében megemelésre került 1.835.582.822 Ft összeggel a **TOP\_Plusz-2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése”** című felhívás keretösszege. A forrásemelés összegét a TOP\_Plusz-2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett (Budapest Főváros Kormányhivatalának országos nyilvántartása szerint engedélyezett gyógyfürdő vagy a Nemzeti Turisztikai Stratégia 2.0 dokumentumban nem nemzetközi jelentőségű/zászlóshajó gyógyfürdő) gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni. Mindezeket figyelembe véve potenciálisan a következő települések felelnek meg a szakpolitikai elvárásoknak: Eger, Mátraderecske, Bükkszék. Eger számára 600.000.000 Ft fejlesztési összeg kerül átadásra a TOP\_Plusz-2.1.6 (korábban TOP\_Plusz-2.1.4) „Fenntartható energiahatékonyság” (kombinált) c. felhíváson belüli felhasználásra kizárólag gyógyfürdő korszerűsítésre. A keretemelést többi része, azaz 1.235.582.822 Ft – a potenciális projektgazdák földrajzi elhelyezkedése miatt – az Észak-Heves fejlesztési térségre került tervezésre. A TOP\_Plusz-2.1.1-21 konstrukció új keretösszege 5.414.465.879 Ft. Figyelembe véve az OP-ban rögzített energetikai fejlesztésekre vonatkozó területi és létszámkorlátot, a TOP\_Plusz-2.1.4-24 „Önkormányzati

épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)” című felhívásra is történt forrásallokáció 75.000.000 Ft összegben. A célzottan gyógyfürdők/fürdők energetikai korszerűsítésére allokált forráskeret (1.235.582.822 Ft) nem került felhasználásra, mivel a beadási határidőig egyik potenciális projektgazda részéről sem került támogatási kérelem benyújtásra gyógyfürdők/fürdők energetikai korszerűsítésének megvalósítására. Figyelembe véve azt, hogy fejlesztési igény nem keletkezett és nem jeleztek az érintett potenciális kedvezményezettek, a területi szereplő, a vármegyei önkormányzat már nem tartja indokoltnak az erre a fejlesztési célra allokált – fel nem használt - keretösszeg fenntartását ezen konstrukcióban. Ennek következtében Heves Vármegye Önkormányzata érdemesnek tartja ezen szabad forráskeret átcsoportosítását annak érdekében, hogy további fejlesztési igény kaphasson támogatói döntést. Az FVS városok közül Gyöngyös település esetében további fejlesztési igény merült fel energetikai hatékonyság fejlesztése céljából, amelyről a közel múltban egyeztetett a területi szereplővel. Ennek eredményeként Gyöngyös városnak (FVS városnak) 1 200 000 000 Ft fejlesztési összeg került átadásra a TOP\_Plusz-2.1.2 „Fenntartható energiahatékonyság” című felhíváson belüli felhasználásra.

4. Az ESZA+-ERFA átcsoportosítás átvezetése okán a humán fejlesztésre allokált keretösszeg, a **TOP\_Plusz-3.1.3-23 „Helyi humán fejlesztések”** keretösszege módszertani okokból újraszámolásra került, a keretsökkentés miatt az egyes forrásfelhasználási módokra allokált keretösszeg csökkent. Továbbá erre a konstrukcióra további 286.288 Ft átcsoportosításra kerül a TOP\_Plusz-3.1.1 konstrukcióban kiadott támogatói döntés következtében maradt forráskeretből. Így a konstrukció keretösszege 4.779.563.287 Ft.

A többletforrásokkal érintett konstrukciók tekintetében az FVS városokat érintően – áttekintve a vármegyében jelentkező fejlesztési igényeket, illetve a vármegyei fejlesztési dokumentumok iránymutatásait, továbbá a felhívásokban rögzített területi lehatárolásokat (pl. 4-5 számjegyű közutak fejlesztésére csak a kedvezményezett járásokban van lehetőség, illetve a gyógyfürdők energetikai fejlesztése esetében csak meghatározott települések lehetnek kedvezményezettek) – Eger MJV számára került forrás átadásra a fent bemutatottak szerint.

A TOP Plusz operatív program Európai Bizottság által történő elfogadásával új konstrukciók jelentek meg az ITP 3.0. verzióban, ezek az alábbiak:

TOP_Plusz-1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
TOP_Plusz-1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)
TOP_Plusz-2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)
TOP_Plusz-2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)

A vármegyei ITP **3. számú** módosítása (4.0 verzió) során forrásokat érintő legfontosabb változások az energetikai felhívásokat érintették:

- A 2.1 Klímabarát vármegye intézkedés kapcsán megjelentek a kombinált-projektelőkészítés forrásfelhasználást lehetővé tevő felhívások a költségtablában: 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés), 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés). Ez a változás érintette a korábbi kódszámokat is:

TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése
TOP_Plusz-2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság
TOP_Plusz-2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)
TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)
TOP_Plusz-2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)
TOP_Plusz-2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)

A 6.2 fejezetben bemutatott vármegyei tematikus felosztást szem előtt tartva, az Operatív Program elfogadásával történt változások, illetve a TOP Plusz konstrukciók vonatkozásában történt módosítások eredményeként és a 2022. és 2023. évi támogatói döntéseket is figyelembe véve az egyes forrásfelhasználási módok közötti forrásmegoszlás a következők szerint kerül meghatározásra:

Forrásfelhasználási módok	Kijelölt térségek/kedvezményezettek	Tervezett ERFA forrás (Mrd Ft)	Tervezett ESZA forrás (Mrd Ft)	Tervezett forrás összesen (Mrd Ft)
Fenntartható városfejlesztés	Eger	8,317*	0,593	8,910*
	Gyöngyös	2,529	0,271	2,800
	Hatvan	1,163	0,237	1,400
Fejlesztési célterület	Gazdasági tengely	17,822	2,066	19,888
	Észak-Heves	7,968	0,943	8,910
	Dél-Heves	12,700	1,513	14,213
	ebből: Komplex programmal fejlesztendő Hevesi járás	13 037	937	13 974
Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések	Heves Vármegye Önkormányzata	2,349	2,635	4,984
	ebből: megyei foglalkoztatási- és gazdaságfejlesztési együttműködések		2,335	2,335
	vármegyei humán fejlesztések		0,300	0,300
	klímaturtudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0,036		0,036
	aktív turizmus fejlesztése	2,313		2,313
	Magyar Közút NZrt.	7,240	-	7,240
	Tankerületi Központok	4,743	-	4,743

8. táblázat: Forrásfelhasználási módok közötti forrásmegosztás (\* „biztonsági háló”-val növelt keretösszeg)

Város	Allokált forrás összege (millió Ft)					Összesen
	TOP Plusz 1. prioritás (ERFA) Fenntartható városfejlesztés	TOP Plusz 2. prioritás (ERFA) Fenntartható energia-hatékonyság	TOP Plusz 3. prioritás (ESZA) Fenntartható humán fejlesztések	TOP Plusz 3. prioritás (ERFA) Fenntartható humán infrastruktúra	TOP Plusz 6. prioritás (ERFA) Fenntartható versenyképes városfejlesztés	
<b>Eger</b>	2 074*	2 551*	593	1 252*	2 440	8 910*
<b>Gyöngyös</b>	771	1 478	271	280	0	2 800
<b>Hatvan</b>	450	0	237	189	524	1 400

9. táblázat: Fenntartható városfejlesztés „biztonsági hálóval”\* növelt keretösszegei prioritástengelyenként

Az FVS városok TOP\_Plusz forrásokra kidolgozott akcióterve a TOP\_Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP). Az ITP-ben meghatározottak szerint kiválasztott városi önkormányzatok e tervdokumentumok alapján jogosultak pályázatot benyújtani. A TOP\_PLUSZ városfejlesztési programtervekkel összhangban Eger, Gyöngyös és Hatvan város TOP\_Plusz Városfejlesztési Programtervében (TVP) rögzített forrás allokációk **először az ITP 4.0 verzió dokumentumban jelentek meg.**

**Az Operatív Program Európai Bizottság általi elfogadását követően nincsen lehetőség prioritások közötti átcsoportosításra. Ugyanakkor a TOP Plusz Irányító Hatóság vizsgálja annak lehetőségét, hogy miként lehet forrásátcsoportosításokat végezni valamennyi FVS település igényeit figyelembe véve.**

Az Irányító Hatóság 2024. júliusban felmérte a vármegyék és a fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok (FVS) átcsoportosítási igényeit, figyelembe véve, hogy kizárólag régió kategórián és alapon belül kerülhet sor módosításra. A beérkezett igényeket az Irányító Hatóság ellenőrizte, összesítette és elkészítette a TOP Plusz 1. számú módosítását. A TOP Plusz 1. számú módosítását a TOP Plusz Monitoring Bizottság 2024. október 17-én elfogadta, Kormány elé történő betérjesztése folyamatban van.

A fenti átcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegét és a kapcsolódó indikátorokat érinti. A TOP Plusz 3. (ESZA+), 4. (ERFA) és 5. (ESZA+) prioritások nem kerülnek módosításra. Az átcsoportosítás Irányító Hatóság részéről történő engedélyezésével nem változnak az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretösszegek, az átcsoportosítások kizárólag az egyes területi szereplők saját keretén belül, a részükre allokált prioritási források között történik.

Annak érdekében, hogy az átcsoportosított forráskeret minél előbb felhasználásra kerülhessen, szükség van a vármegyei integrált területi programok (ITP), és a kapcsolódó TOP Plusz városfejlesztési programtervek (TVP) módosítására. Az ITP módosításának elfogadását követően az Irányító Hatóság intézkedik az átcsoportosítások éves fejlesztési keretben történő átvezetéséről.

Így jelen ITP módosítás során első lépésben lehetőség nyílt az FVS település igényei alapján forrásátcssoportosítások végrehajtására. Az Irányító Hatóság által megvizsgált és jóváhagyott FVS átcsoportosítások az alábbiak voltak:

- Gyöngyös város a 2.1.2 számú „Fenntartható energiahatékonyság” című konstrukcióról átcsoportosított 64 000 000 Ft összeget a 3.4.1 sz. „Fenntartható humán infrastruktúra” elnevezésű felhívásra.
- Hatvan város a 2.1.2 számú „Fenntartható energiahatékonyság” című konstrukcióról átcsoportosított 124 302 110 Ft összeget (teljes keretösszeget) a 6.2.1 sz. „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” elnevezésű felhívásra.

A jóváhagyott módosítások alapján az FVS települések számára prioritástengelyenként allokált keretösszegeket mutatja be a 9. és 10. számú táblázat.

10. táblázat: A fenntartható városfejlesztési eszközt megvalósító városok forrás allokációja

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Eger MJV	80 000 000	666 445 215	-	1 410 755 277	593 081 307	471 730 589	877 987 612	3 506 918 693	593 081 307	4 100 000 000
Gyöngyös	31 149 480	740 019 812	1 478 059 556	-	271 122 883	279 648 269		2 528 877 117	271 122 883	2 800 000 000
Hatvan	33 155 020	416 618 111	-	-	237 232 523	188 692 236	524 302 110	1 162 767 477	237 232 523	1 400 000 000
<b>Összesen</b>	<b>144 304 500</b>	<b>1 823 083 138</b>	<b>1 478 059 556</b>	<b>1 410 755 277</b>	<b>1 101 436 713</b>	<b>940 071 094</b>	<b>1 402 289 722</b>	<b>7 198 563 287</b>	<b>1 101 436 713</b>	<b>8 300 000 000</b>

BIZTONSÁGI HÁLÓ

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Eger MJV	-	1 327 987 612	-	1 140 000 000	-	780 000 000	1 562 012 388	4 810 000 000	-	4 810 000 000
<b>Összesen</b>	<b>-</b>	<b>1 327 987 612</b>	<b>-</b>	<b>1 140 000 000</b>	<b>-</b>	<b>780 000 000</b>	<b>1 562 012 388</b>	<b>4 810 000 000</b>	<b>-</b>	<b>4 810 000 000</b>

Téma területre allokált forrás bemutatása:

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és közép fokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Eger MJV	0	600 000 000	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>0</b>	<b>600 000 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

A fentiekben már részletezett, TOP\_Plusz-2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhívás keretösszegének emelése nyomán 2022. évben a vármegyei ITP 3.0 verzió dokumentum elfogadásával az egyik potenciálisan kedvezményezett település, Eger számára 600.000.000 Ft fejlesztési összeg került átadásra a TOP\_Plusz-2.1.6 (korábban TOP\_Plusz-2.1.4) „Fenntartható energiahatékonyság” (kombinált) c. felhíváson belüli felhasználásra kizárólag gyógyfürdő korszerűsítésre. 2022. évben a TOP\_Plusz-2.1.1-21 felhíváson belül fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére allokált összeg nem került felhasználásra, fejlesztési igény nem került benyújtásra, ezért ezen fejlesztési célra elkülönített keretösszeg már nem indokolt, ezért Gyöngyös városnak (FVS városnak) 1 200 000 000 Ft fejlesztési összeg került átadásra a TOP\_Plusz-2.1.2 „Fenntartható energiahatékonyság” című felhíváson belüli felhasználásra. Az „Észak-Heves” forrásfelhasználási mód átcsoportosítást követő keretösszegének (790 965 254 Ft) kötelezettségvállalással nem érintett összege általános energetikai fejlesztésekre kerül tervezésre.

Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználási módok szerinti megbontás	Forrásfelhasználási módok szerinti megbontás
		Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) "ÉSZAK-HEVES"
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	-	-	790 965 254
2.1.6 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	600 000 000	600 000 000	-
<b>Összesen</b>	<b>600 000 000</b>	<b>600 000 000</b>	<b>790 965 254</b>

11. táblázat: Tématerületre allokált forrás a 2. prioritáson belül

A kedvezményezett eljárások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet által kijelölt 36 komplex programmal fejlesztendő (LHH) járás társadalmi, gazdasági, infrastrukturális felzárkóztatása érdekében az Európai Bizottság által elfogadott TOP Plusz dokumentumban rögzítésre került, hogy a vármegyékre jutó indikatív forráskeretnek legalább 10%-át a 36 LHH járásra szükséges fordítani.

A következő tábla Heves vármegyében a komplex programmal fejlesztendő Hevesi járás kapcsán tervezett indikatív forráskeretet mutatja be prioritásonként:

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Hevesi járás	3 927 000 101	849 726 320	937 000 000	2 705 446 092	3 642 446 092	5 554 976 092	13 037 148 605	937 000 000	13 974 148 605

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	6 827 900 000	13 974 148 605	20,47%

12. táblázat: Komplex programmal fejlesztendő (LHH) járás, Hevesi járásra tervezett indikatív forráskeretek

### 6.3 A vármegyei forráskeret felhasználási módok szerinti megosztása

Vármegye:	Heves									
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (H. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B2-J6):	68 279 000 000									
Alapadattábla (Nem módosítható)										
Heves vármegye	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)	
vármegye	20 562 486 474	7 178 280 712	8 258 000 000	11 582 745 532	19 840 745 532	20 697 487 282	60 021 000 000	8 258 000 000	68 279 000 000	

Tervezési tábla																
Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Témaerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I). "GAZDASÁGI TENGELY" keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) "ÉSZAK-HEVES" keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III.) "DÉL-HEVES" keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)				
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	20 562 486 474	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	36 000 000		1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	36 000 000				36 000 000		36 000 000				
					1.1 összesen	36 000 000				36 000 000		36 000 000				
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	18 559 098 836		18 559 098 836	1.2.1 Élhető települések	14 009 340 227		6 886 660 435	2 202 260 487	4 920 419 305			14 009 340 227		
						<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	837 499 113									
						<i>Csapadékvíz</i>	5 134 127 238									
						<i>Kerékpárút</i>	2 712 581 446									
						1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	138 000 000						138 000 000			138 000 000
						1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	4 411 758 609		2 431 758 609	900 000 000	1 080 000 000					4 411 758 609
						1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-									
		1.2 összesen:	18 559 098 836		9 318 419 044	3 102 260 487	6 138 419 305						18 559 098 836			
1.3 Fenntartható városfejlesztés	1 967 387 638		1 967 387 638	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	144 304 500	144 304 500						144 304 500				
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	1 823 083 138	1 823 083 138							1 823 083 138			
				1.3 összesen	1 967 387 638	1 967 387 638							1 967 387 638			
2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	7 178 280 712	2.1 Klímabarát vármegye	7 178 280 712	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	4 214 465 879		2 112 293 674	790 965 254	1 311 206 951			4 214 465 879				
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 478 059 556	1 478 059 556							1 478 059 556			
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)												
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	75 000 000		75 000 000							75 000 000		
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)												
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 410 755 277	1 410 755 277								1 410 755 277		
				2.1 összesen	7 178 280 712	2 888 814 833	2 187 293 674	790 965 254	1 311 206 951					7 178 280 712		
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	19 840 745 532	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek)	7 156 563 287	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	2 335 000 000					2 335 000 000		2 335 000 000				
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	42 000 000					42 000 000			42 000 000			
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	4 779 563 287		2 065 551 625	942 525 827	1 471 199 547	300 286 288			4 779 563 287			
		3.1 összesen	7 156 563 287		2 065 551 625	942 525 827	1 513 199 547	2 635 286 288			7 156 563 287					
		3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemek)	1 101 436 713		1 101 436 713	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	1 101 436 713	1 101 436 713						1 101 436 713		
						3.2 összesen	1 101 436 713	1 101 436 713							1 101 436 713	
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	10 642 674 438		10 642 674 438	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 519 889 608		1 683 636 139	345 807 466	1 490 446 003			3 519 889 608		
						<i>Bölcsdei fejlesztés</i>	2 278 151 854									
						<i>Óvodai fejlesztés</i>	1 241 737 754									
						3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 379 529 293		975 993 808	278 535 370	1 125 000 115				2 379 529 293	
						<i>Egészségügyi alap- és szakrendelés</i>	1 678 334 537									
						<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	701 194 756									
		3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	4 743 255 537							4 743 255 537		4 743 255 537				
		3.3 összesen:	10 642 674 438		2 659 629 947	624 342 836	2 615 446 118	4 743 255 537				10 642 674 438				
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	940 071 094		940 071 094	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	940 071 094	940 071 094						940 071 094				
				3.4 összesen	940 071 094	940 071 094							940 071 094			
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	20 697 487 282	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	19 295 197 560	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	5 507 124 419		2 437 124 419	2 850 000 000	220 000 000			5 507 124 419				
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 240 238 785					7 240 238 785			7 240 238 785			
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	4 235 000 000		1 220 000 000	600 000 000	2 415 000 000			4 235 000 000				
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	2 312 834 356					2 312 834 356			2 312 834 356			
				6.1 összesen	19 295 197 560		3 657 124 419	3 450 000 000	2 635 000 000	9 553 073 141			19 295 197 560			
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	1 402 289 722		1 402 289 722	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	1 402 289 722	1 402 289 722						1 402 289 722		
						6.2 összesen	1 402 289 722	1 402 289 722							1 402 289 722	
Összesen					68 279 000 000,00	8 300 000 000,00	19 888 018 708,93	8 910 094 404,33	14 213 271 920,74	16 967 614 966,00	-	68 279 000 000,00				

## 7. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (TKR) szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-2027 dokumentummal

### 7.1 A vármegye által meghatározott kiválasztási kritériumok

A TOP Plusz keretében támogatható projektek – a korábbi időszakhoz hasonlóan – az Irányító Hatóság és a területi szereplők által kialakított kiválasztási szempontrendszer mentén kerülnek értékelésre. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer kritériumai elvi keretet biztosítanak a majdani projektértékelési szempontrendszerhez. Ezek egyrészt az Irányító Hatóság hatáskörében rögzített kritériumok (TOP Pluszhoz kötött elvárás rendszer), másrészt az ITP gazda területi szereplők által meghatározott kritériumok (a vármegye területfejlesztési programjának célrendszeréhez kapcsolódó elvárás rendszer). A kiválasztási kritériumok horizontális, a teljes ITP-t átszövő alapelvek, amelyek később kerülnek átalakításra minden egyes felhívás kapcsán felhívás-specifikus értékelési szempontokká. Minden felhívásban megjelennek, de minden esetben az adott témára igazítva, átfogalmazva, konkretizálva.

A kritériumrendszer keretében az Irányító Hatóság határozza meg azokat a szakmai szempontokat, amelyek alapján a támogathatóság küszöbértékeiként meghatározott szakmai színvonal vizsgálata biztosítható. A minimálisan teljesítendő kritériumokon túl a támogató döntés az értékelési szempontrendszer objektív kritériumainak segítségével meghatározott rangsor felállításával, a rendelkezésre álló forráskeret figyelembevételével hozható meg.

Az Irányító Hatóság (IH) iránymutatásait figyelembe véve a vármegyei önkormányzat a TOP Plusz felhívások vonatkozásában kidolgozza a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszert, (TKR), azaz a területi kiválasztási kritériumokat, amely végül benyújtásra kerül az IH felé további jóváhagyás céljából. A TKR területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP\_Plusz Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP 2021-27 elkészítésének kötelező lépése.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott „Általános kiválasztási kritériumokat” és „Felhíváspecifikus kiválasztási kritériumokat” az ITP 1. számú függeléke tartalmazza.

Heves Vármegye Önkormányzata, mint területi szereplő az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni.

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	A kritérium kapcsán szükséges megvizsgálni a vármegye területfejlesztési programjához való illeszkedést.
2.	Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás	A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bármilyen egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni. Az értékeléshez kapcsolódó módszertant a korábban bemutatott településtípusjelenti.
3.	Gazdasági növekedéshez való hozzájárulás	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.
4.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési/terségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a negatív környezeti hatása elhanyagolható.

13. táblázat: Területi szereplő kiválasztási kritériumai

## **a) Eljárásrend**

Az elfogadott Operatív Program szövege szerint a végrehajtás kerete a TKR (területi kiválasztási eljárásrend), melynek szabályait a 256/2021 (V.18.) Korm. rendelet rögzíti.

### **29. § (1) A területi szereplő**

b) kidolgozza az integrált területi programszintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve a programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,

c) véleményezi a területi kiválasztási eljárásrendben meghirdetésre kerülő felhívás tervezetét, és meghatározza a területi értékelési szempontokat,

(2) A területi szereplő a fővárosi önkormányzat és a vármegyei önkormányzat.

75. § (1) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra kizárólag egy területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy olyan közvetlenül vagy közvetve állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, amelyben a területi szereplő többségi tulajdonnal rendelkezik, – a 76. § (1) bekezdése kivételével – a kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(2) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra nem kizárólag a területi szereplő vagy az általa vezetett konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet, a standard kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(3) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívás fenntartható városfejlesztési eszköz megvalósítására irányul és arra a területi szereplő integrált területi programjában kijelölt város, várostérség települése vagy többségi tulajdonukban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, – a 76. § (1) bekezdése kivételével – a kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(4) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívás fenntartható városfejlesztési eszköz megvalósítására irányul és arra a (3) bekezdésben meg nem határozott támogatást igénylő nyújthat be támogatási kérelmet, a standard kiválasztási eljárásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

a) döntés-előkészítő bizottságot nem kell összehívni,

b) a benyújtott támogatási kérelmeket az irányító hatóság felkérésére a területi szereplő integrált területi programjában kijelölt város, várostérség a felhívásban meghatározott területi értékelési szempontok alapján értékeli.

## **b) Értékelési szempontok meghatározása**

TKR eljárásrendben a formai (jogosultsági) és szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontokra az IH tesz javaslatot. Mind a TKR kiemelt és standard eljárásrendben beérkező támogatási kérelmeknek szükséges ezen kritériumoknak való megfelelés, melyek biztosítják a támogatási kérelem szakmai megfelelőségét. TKR standard eljárásrend esetén – ahol a formai (jogosultsági) és szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontoknak megfelelt támogatási kérelmek között rangsorolni szükséges - a pontozásos kiválasztási kritériumokra a területi szereplők (vármegyék) tesznek javaslatot ITP útmutató szerint az illetékességükben lévő felhívásokra vonatkozóan.

## **c) Értékelési módszertan**

A hiánypótolható és nem hiánypótolható jogosultsági szempontokat a közreműködő szervezet vizsgálja, az egyes szempontok teljesítésével történhet meg a projekt jogosultsági befogadása.

A tartalmi értékelés szövegesen értékelendő és pontozásos szempontok útján történik meg:

A szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontok a támogatási kérelmek szakmai tartalmának megfelelését biztosítják kétfajta módon:

- A legfontosabb szakmai elvárásokat tartalmazó szempontok „nem megfelelt” minősítése a támogatási kérelmek elutasítását vonja magával.
- A „részben megfelelt” értékelések esetében szakmai feltétel kerül előírásra, amely biztosítja az adott körülmény javítását.
- A szöveges szempontok a megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt / nem releváns minősítések mellett pontozást is jelentenek az alábbiak szerint.
  - megfelelt – 1 pont
  - részben megfelelt - 0,5 pont
  - nem megfelelt - 0 pont
  - nem releváns - 0 pont

A támogathatósághoz elvárás, hogy a szövegesen értékelendő kiválasztási szempontok (általános és felhíváspecifikus együtt) összesen adható pontszámának legalább 50%-os mértékét elérje a támogatási kérelem által elért pontszám. Amennyiben nem éri el ezt a mértéket, úgy a támogatási kérelem nem támogatható.

A szövegesen értékelendő kiválasztási szempontok értékelése során elért pontszám a projektek tartalmi megfelelőségének biztosítására szolgál.

TKR standard eljárásrendben az általános tartalmi értékelés előnyben részesítő szempontjainál elért pontszám (szerezhető 0-4 pont) arányosan beemelésre kerül a pontozásos szempontrendszerbe úgy, hogy az az elérhető összpontszám legalább 20%-át eredményezhesse.

Pontozásos értékelésre kizárólag a szakmai támogathatósági elvárásoknak feltételekkel vagy feltételek nélkül megfelelő projektek kerülnek, a pontozásos értékelés az elviekben támogatható támogatási kérelmek rangsorolást hivatott biztosítani (TKR standard eljárásrend esetén).

### **Kiválasztási kritériumok felépítése és szerkezete**

#### **I. Általános kiválasztási kritériumok:**

- Általános formai kiválasztási kritériumok (valamennyi felhívás esetén kötelezően alkalmazandó szempontok)
- Általános tartalmi kiválasztási kritériumok (valamennyi felhívás esetén kötelezően alkalmazandó tartalmi értékelési szempontok)
  - szövegesen értékelendő tartalmi értékelési szempontokkal
  - melyet minden felhívás esetében kiegészít 4, előnyben részesítést biztosító értékelési szempont az alábbi kategóriákban. Az előnyben részesítő szempontoknál elért nem megfelelt, vagy részben megfelelt értékelés sem azonnali elutasítást, sem támogatási feltétel előírását nem vonja magával.
    - szinergia
    - integráltság
    - szakmai indokoltság
    - költséghatékonyság

#### **II. Felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok:**

- Felhíváspecifikus formai kiválasztási kritériumok, tartalmazva a kötelező elemeket, valamint kiegészülve a felhíváspecifikus formai kritériumokkal.
- Felhíváspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok, amelyek az általános tartalmi kiválasztási kritériumokat egészítik ki az egyes felhívások sajátosságai szerint, határozzák meg a felhívás esetében releváns előnyben részesítő szempontokat.
- Terület-specifikus pontozásos kiválasztási kritériumok (területi szereplő vagy FVS város/várostérség által meghatározott szempontok a versenyeztetéssel járó, standard felhívások esetében).

## 7.2 A döntéshozatal folyamata

A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021 (V.18.) Korm. rendelet rögzíti az uniós források felhasználásának rendjét és részletes szabályait.

Az operatív programok közvetlen koordinációját az uniós fejlesztések koordinációjáért felelős minisztérium kijelölt szervezeti egysége végzi az egyes programok saját, a releváns minisztérium keretein belül működő programfelelőseivel együttműködve. Ez a szervezeti egység végzi a stratégiai jellegű pályázatok beazonosítását és benyújtásának koordinációját, monitorozza a programokat, működteti az önerő és előkészítő alapot, a tervezés és végrehajtás során biztosítja a programok és az OP-k közötti összhangot.

A területi szereplők az Irányító Hatóság (a továbbiakban: IH) által közreadott módszertan alapján dolgozzák ki a kiválasztási kritériumokat, amelyeket a Monitoring Bizottság hagy jóvá. Az ITP-k értékelésre kerülnek, különösen a területi szereplők tematikus és területi forrásallokációja és indikátorvállalásai alapján, majd a Kormány dönt róla. Az IH felelős a felhívások elkészítéséért, a támogatási kérelmek befogadásáért és értékeléséért.

Azon felhívások esetében, melyekre nem csak a területi szereplő vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társasága jogosult támogatási kérelmet benyújtani, az IH a benyújtott támogatási kérelmekről születő döntés megalapozása érdekében Döntés-előkészítő Bizottságot (a továbbiakban: DEB) hív össze, melynek a vármegyei közgyűlés által delegált személy is tagja. Egy projekt kizárólag akkor támogatható, ha az IH és a vármegye által delegált tag is támogatja azt. A támogatási kérelmekről a DEB javaslatát figyelembe véve az IH vezetője dönt, melyet az általános szabályok szerint zajló, a kedvezményezettekkel történő projektfejlesztés, szerződéskötés és végrehajtás követ.

Heves Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének döntései előkészítését tervezési feladatok szempontjából a Heves Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Vidékfejlesztési és Határon Túli Ügyek Bizottsága segíti, míg a támogatási kérelmekkel kapcsolatosan a Vármegyei Döntés-előkészítő és Pályázatértékelő Ideiglenes Bizottság jár el a jelenleg hatályos Szervezeti- és Működési Szabályzat alapján.

Az IH által értékelt támogatási kérelmeket a Vármegyei Döntés-előkészítő és Pályázatértékelő Ideiglenes Bizottság vizsgálja meg a vármegyei önkormányzat által az ITP-ben meghatározott területi kiválasztási kritériumok alapján, és határozatot hoz a benyújtott támogatási kérelmek értékelése kapcsán, amelyben foglalt döntési javaslatot a vármegyei önkormányzat, mint területi szereplő által delegált tag képviseli a DEB-ben.

A területfejlesztési program végrehajtásában Heves Vármegye Önkormányzata elsősorban saját hivatala, illetve a többségi vagy 100%-ban tulajdonában lévő nonprofit gazdasági társaságok meglévő kapacitásaira épít. A feladatok konkretizálódása alapján ezek a kapacitások tovább bővíthetők, a szükségletek függvényében.

Heves Vármegye Önkormányzatánál (beleértve a bizottságait is) a feladat- és hatáskörök úgy kerültek kialakításra, hogy ne merüljön fel összeférhetlenség a projektek tervezése és a támogatási döntés előkészítés során.

Közreműködő szereplők	Felelősségi kör
Heves Vármegye Önkormányzata	<ul style="list-style-type: none"><li>• Területi tervek elfogadása</li><li>• A területi tervek megvalósításának koordinálása.</li><li>• A vármegyei szintű indikátor vállalások teljesülésének nyomon követése.</li><li>• A vármegyei program értékelése.</li><li>• Területi értékelési szempontok megadása a projekt kiválasztáshoz.</li><li>• Felhívások tervezeteinek véleményezése</li><li>• Projektek kiválasztásának döntéshozatalában való szerepvállalás</li></ul>

Heves Vármegyei Önkormányzati Hivatal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Területi tervek elkészítése</li> <li>• Projektek kiválasztásának döntés előkészítése együttműködésben az Irányító Hatósággal</li> <li>• A vármegyei program értékelésének előkészítése</li> <li>• Heves Vármegye Önkormányzata saját projektjeinek szakmai megvalósítása és a projekthez kapcsolódó menedzsment feladatainak ellátása</li> </ul>
Heves Vármegye Önkormányzatának többségi vagy kizárólagos tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaságok	<ul style="list-style-type: none"> <li>• projektfejlesztés, támogatási kérelem összeállítása,</li> <li>• menedzsment feladatok ellátása</li> <li>• konzorciumi keretek között létrejövő szakmai megvalósítás</li> </ul>
Kedvezményezettek	A projektek minél teljesebb körű előkészítése, a projekt megvalósítása során együttműködés az IH/KSZ/területi szereplő szervezetekkel.

14. táblázat: A végrehajtásban közreműködők és felelősségi körük

Heves Vármegye Önkormányzatának többségi vagy 100%-ban tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaságainak fő feladata a területfejlesztési elképzelések – főként a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP), majd a 2021-2027-es európai uniós fejlesztési ciklusban a TOP Plusz pályázatok keretében történő – megvalósításának szakmai támogatása (támogatási kérelmek összeállítása, tanulmányok készítése, menedzsmenti feladatok ellátása, konzorciumi részvétel esetén a szakmai megvalósításban történő közreműködés).

## 8. Az ITP monitoringja és indikátor vállalásai

Az Irányító Hatóság Heves vármegyére vonatkozóan a következő indikátor vállalásokat állapította meg.

Az Operatív Programban (OP) módosuló indikátor célértékek jelen körben a területi szereplőktől érkezett prioritások közötti forrásátcsoportosítás következménye. Az azóta jelzett (prioritáson belüli) forrásátcsoportosítás nyomán az indikátorok módosítására a jövő évben esedékes félidei felülvizsgálat után kerülhet sor. A vármegyei és az FVS városok esetében meghatározott indikátorokat bemutató táblázatokban piros színnel kerültek kiemelésre az OP szinten módosuló célértékek.

Prioritási tengely	Indikátor Azonosító	Megnevezés	Mértékegység	Mértékegység	Mértékegység	Forrásarányos céltérték (2024)	Vármegye által vállalt mértékegység (2024)	Céltérték 2029	Forrásarányos céltérték (2029)	Vármegye által vállalt céltérték (2029)
TOP_Phisz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,14	0,12	0,12	72,22	1,16	1,16	
TOP_Phisz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	152 735	9 893	9 893	
TOP_Phisz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	0,94	0,94	435,13	18,76	18,76	
TOP_Phisz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 926 590,00	83 022	83 022	
TOP_Phisz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	0	0	0	7,03	1	1	
TOP_Phisz-1	TPO10	Kialakított új forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	69	4	4	
TOP_Phisz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m <sup>2</sup>	0	0	0	80 870	4 831	4 831	
TOP_Phisz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosság-növelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1	
TOP_Phisz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	119 961	7 770	7 770	1 199 619	77 696	77 696	
TOP_Phisz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	13	13	
TOP_Phisz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	123	2	2	
TOP_Phisz-1	RCO46	Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	0,630	0,630	133,50	6,300	6,300	
TOP_Phisz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m <sup>2</sup>	40 554,09	1 679,26	1 679,26	404 769,30	16 792,54	16 792,54	
TOP_Phisz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0,00	0,00	60 715,32	2 518,88	2 518,88	
TOP_Phisz-2	RCR29	Becsült tővegőhatásúgáz-kibocsátások	CO <sub>2</sub> /év	0	0,00	0,00	35 183,98	1 459,67	1 459,67	
TOP_Phisz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,87	0,08	0,08	18,66	0,78	0,78	
TOP_Phisz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0,00	0,00	20 524,41	851,49	851,49	
TOP_Phisz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1,00	1,00	11	1,00	1,00	
TOP_Phisz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	59	59	35 320	1174	1174	
TOP_Phisz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	7	7	4 144	138	138	
TOP_Phisz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	5	5	2 567	86	86	
TOP_Phisz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	73	73	43 362	1441	1441	
TOP_Phisz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	-	-	22 258	740	740	
TOP_Phisz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	1	1	
TOP_Phisz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	1	1	
TOP_Phisz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	-	-	13 716	39	39	
TOP_Phisz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	1	1	
TOP_Phisz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	60	60	
TOP_Phisz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	23	23	
TOP_Phisz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	101255	101255	
TOP_Phisz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyihoz, szociális és/vagy lakhatási	db	0	0	0	97	7	7	
TOP_Phisz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	360	38	38	3 597	373	373	
TOP_Phisz-3	TPO27	Újjonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	10	10	933	97	97	
TOP_Phisz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	50	50	20 352	497	497	
TOP_Phisz-3	TPO29	Újjonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	2	2	753	19	19	
TOP_Phisz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 415	214	214	
TOP_Phisz-3	TPR11	Újjonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei)	db	0	0	0	42	5	5	
TOP_Phisz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	4	4	
TOP_Phisz-3	TPO1	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgáltatók (belső: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos)	db	56	3	3	560	29	29	
TOP_Phisz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 023 514	201535	201535	
TOP_Phisz-3	TPO2	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapszolgáltatások száma	db	26	1	1	255	7	7	
TOP_Phisz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező teleközségek száma	db	0	0	0	185	10	10	
TOP_Phisz-3	TPR14	Újjonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapszolgáltatásokkal	db	0	0	0	32	1	1	
TOP_Phisz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	1490	1490	
TOP_Phisz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	15	15	
TOP_Phisz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1	
TOP_Phisz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	1073	1073	
TOP_Phisz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	9	9	1 168	82	82	
TOP_Phisz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	119	9	9	
TOP_Phisz-6	TPO32	Közvetkezeti fejlesztések száma	db	0	0	0	82	6	6	
TOP_Phisz-6	RCO46	Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	1,29	1,29	269,75	12,9	12,9	
TOP_Phisz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	2	2	215	10	10	
TOP_Phisz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1	
TOP_Phisz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1	
TOP_Phisz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	161	6	6	
TOP_Phisz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1	

15. táblázat: Meghatározott vármegyei indikátor vállalások

A vármegyei indikátor értékek nem tartalmazzák az FVS városok által vállalt értékeket, az FVS városok indikátorvállalásai külön táblázatban kerülnek feltüntetésre.

Az Irányító Hatóság 2023. december 15-én kelt levelében a vármegyei önkormányzatok részéről kérte a FVS városok indikátorvállalásainak rögzítését 3. számú ITP módosítás (4. verzió) során, a TOP PLUSZ városfejlesztési programtervekkel összhangban. Eger, Gyöngyös és Hatvan város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervében (TVP) az alábbi indikátorok kerültek meghatározásra. A FVS települések esetében releváns indikátor értékek felülvizsgálata akkor fog megtörténni, amikor FVS települések közgyűlése az FVS dokumentumainak végleges változatát elfogadja. Az alábbi táblázatok az ITP 4. verzió dokumentumában rögzített indikátor értékeket mutatják be.

#### Eger Megyei Jogú Város FVS indikátor vállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Eger MJV által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	0
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	2
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	5
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	0
TOP_Plusz-1	RRC64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m <sup>2</sup>	151 870	8 000
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	1 250
TOP_Plusz-1	RRC35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m <sup>2</sup>	163 599,64	15 100
TOP_Plusz-2	RRC26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 539,75	0
TOP_Plusz-2	RRC29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO <sub>2</sub> t/év	9 325,21	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0
TOP_Plusz-2	RRC31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295,33	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	1
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	0
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Eger MJV által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	2
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	100
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	5
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	0
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	0
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	2
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	0
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	1
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	2
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétképzési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	6
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

16. táblázat: Eger MJV által a TVP-ben vállalt célértékek (2029)

## Gyöngyös FVS indikátor vállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Gyöngyös által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	28 000
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	2
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	0
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	4
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m <sup>2</sup>	151 870	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m <sup>2</sup>	163 599,64	7 800
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 539,75	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO <sub>2</sub> t/év	9 325,21	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295,33	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	10
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	0
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	800
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Gyöngyös által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	275
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	0
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	0
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	0
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	3
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	0
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

17. táblázat: Gyöngyös által a TVP-ben vállalt célérték (2029)

## Hatvan FVS indikátor vállalásai

Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Hatvan által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
Azonosító	Megnevezés			
RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	19 965
RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	0,01
RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	0,5
RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	0
RRC64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	0
TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27	0
TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m <sup>2</sup>	151 870	200
TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	0
RRC35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	0
TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m <sup>2</sup>	163 599,64	290
RRC26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 539,75	45
RRC29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO <sub>2</sub> t/év	9 325,21	12
RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0
RRC31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295,33	0
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	5
TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	0
TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	2
TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	80
TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0

Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Hatvan által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
Azonosító	Megnevezés			
TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	0
TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0
TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	0
TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	0
RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	150
TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	1
RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	0
TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	1
TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	4 500
TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	0
RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	0
TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	0
TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	0
TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	0
TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	0
TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	0
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

18. táblázat: **Hatvan által a TVP-ben vállalt célérték (2029)**

## 9. A források ütemezése

ÜTEMEZÉS																																					
Vármegye neve:		Heves																																			
Vármegye forráskerete (forint) (B=C33-AF33):		68 279 000 000																																			
Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C-AF)						
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né							
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Környezetbiztonság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	36 000 000																																			36 000 000
	1.2.1 Élhető települések	14 009 340 227				14 009 340 227																															14 009 340 227
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	138 000 000																																		138 000 000	
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	4 411 758 609					4 411 758 609																														4 411 758 609
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PIU/CI)	-																																			-
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	144 304 500				144 304 500																															144 304 500
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	1 823 083 138													1 823 083 138																						1 823 083 138
2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	4 214 465 879				3 643 175 463																														4 214 465 879	
	2.1.2 Fenntartható energiaszolgáltatás	1 478 059 558				278 059 558																															1 478 059 558
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektalkalmazás)	-																																			-
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	75 000 000												75 000 000																							75 000 000
	2.1.5 Fenntartható energiaszolgáltatás (kombinált-projektalkalmazás)	-																																			-
	2.1.6 Fenntartható energiaszolgáltatás (kombinált)	1 410 755 277																																			1 410 755 277
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Melyfel foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	2 335 000 000				2 335 000 000																															2 335 000 000
	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	42 000 000																																			42 000 000
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	4 779 563 287																																			4 779 563 287
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	1 101 436 713																																			1 101 436 713
	3.3.1 Gyermeknevelési támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 519 889 608				3 519 889 608																															3 519 889 608
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 379 529 293					2 379 529 293																														2 379 529 293
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	4 743 255 537																																			4 743 255 537
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	940 071 094																																			940 071 094
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	5 507 124 419					5 507 124 419																														5 507 124 419
	6.1.2 4 és 5 csomópontos utak fejlesztése	7 240 238 785				6 346 349 333								893 889 452																						7 240 238 785	
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	4 235 000 000																																			4 235 000 000
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	2 312 834 356																																			2 312 834 356
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	1 402 289 722																																			1 402 289 722
<b>Összesen</b>		<b>68 279 000 000</b>	-	-	-	<b>30 276 118 687</b>	<b>12 298 412 321</b>	<b>4 235 000 000</b>	-	-	-	-	<b>6 047 468 009</b>	<b>11 835 653 180</b>	-	-	-	-	<b>2 799 057 387</b>	<b>571 290 416</b>	<b>216 000 000</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>68 279 000 000</b>		

## Melléletek

### 1. számú melléklet: A településdifferenciálás eredményei és a fejlesztési célterület szerinti besorolás településenként

Település	Fejlesztési célterület/forrás-felhasználási mód szerinti besorolás	Település népesség-változása (Csökkenő: 0, Növekvő, vagy változatlan: 1)	Munkanélküliségi ráta (6,82% vármegyei átlag feletti: 0 vármegyei átlag alatti: 1)	Kedvezményezett járás (kedvezményezett járásban elhelyezkedő település: 0 Nem kedvezményezett járásban elhelyezkedő település: 1)	Kedvezményezett település (kedvezményezett település: 0 Nem kedvezményezett település: 1)	TOP50 cégek száma (2 v. több: 2 1 db: 1 0 db: 0)	Magas-illetve alacsony jövedelműek aránya (28,8%-os megyei átlag feletti: 1 28,8%-os megyei átlag alatti: 0)	Turisztikai attrakció (turisztikai attrakcióval rendelkező település: 1 Turisztikai attrakcióval nem rendelkező település: 0)	Közműöllő (%) (Vármegyei átlag (83,3%) feletti: 1 Vármegyei átlag (83,3%) alatti: 0)	Összesítés
Gyöngyös	Fenntartható városfejlesztés	1	1	1	1	2	1	1	1	9
Eger	Fenntartható városfejlesztés	0	1	1	1	2	1	1	1	8
Hatvan	Fenntartható városfejlesztés	0	1	1	1	2	1	1	1	8
Visonta	Gazdasági tengely	0	1	1	1	2	1	0	1	7
Felsőtárkány	Gazdasági tengely	1	1	1	1	1	1	0	1	7
Maklár	Gazdasági tengely	0	1	1	1	2	1	0	1	7
Egerszalók	Gazdasági tengely	1	0	1	1	1	1	1	1	7
Noszvaj	Gazdasági tengely	1	1	1	1	0	1	1	1	7
Gyöngyössolymos	Gazdasági tengely	0	1	1	1	1	1	0	1	6
Ostoros	Gazdasági tengely	1	1	1	1	0	1	0	1	6
Atkár	Gazdasági tengely	1	1	1	1	0	1	0	1	6
Gyöngyöshalász	Gazdasági tengely	0	1	1	1	1	1	0	1	6
Zagyvaszántó	Gazdasági tengely	0	1	1	1	1	1	0	1	6

Település	Fejlesztési célterület/forrás-felhasználási mód szerinti besorolás	Település népesség-változása (Csökkenő: 0, Növekvő, vagy változatlan: 1)	Munkanélküliségi ráta (6,82% vármegyei átlag feletti: 0 vármegyei átlag alatti: 1)	Kedvezményezett járás (kedvezményezett járásban elhelyezkedő település: 0 Nem kedvezményezett járásban elhelyezkedő település: 1)	Kedvezményezett település (kedvezményezett település: 0 Nem kedvezményezett település: 1)	TOP50 cégek száma (2 v. több: 2 1 db: 1 0 db: 0)	Magas-illetve alacsony jövedelműek aránya (28,8%-os megyei átlag feletti: 1 28,8%-os megyei átlag alatti: 0)	Turisztikai attrakció (turisztikai attrakcióval rendelkező település: 1 Turisztikai attrakcióval nem rendelkező település: 0)	Közműolló (%) (Vármegyei átlag (83,3%) feletti: 1 Vármegyei átlag (83,3%) alatti: 0)	Összesítés
Heréd	Gazdasági tengely	0	1	1	1	1	1	0	1	6
Markaz	Gazdasági tengely	0	1	1	1	1	1	0	1	6
Demjén	Gazdasági tengely	0	0	1	1	1	1	1	1	6
Sírok	Észak-Heves	0	1	0	1	2	1	1	0	6
Nagytálya	Gazdasági tengely	1	1	1	1	0	1	0	0	5
Füzesabony	Dél-Heves	0	1	0	1	2	0	0	1	5
Kál	Gazdasági tengely	0	1	0	1	2	0	0	1	5
Apc	Gazdasági tengely	0	0	1	1	2	0	0	1	5
Kerekharaszt	Gazdasági tengely	1	1	1	1	0	1	0	0	5
Nagyréde	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	1	0	1	5
Lőrinci	Gazdasági tengely	0	0	1	1	1	1	0	1	5
Andornaktálya	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	1	0	1	5
Novaj	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	1	0	1	5
Gyöngyöstarján	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	1	0	1	5
Rózsaszentmárton	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	1	0	1	5
Domoszló	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	1	0	1	5

Település	Fejlesztési célterület/forrás-felhasználási mód szerinti besorolás	Település népesség-változása (Csökkenő: 0, Növekvő, vagy változatlan: 1)	Munkanélküliségi ráta (6,82% vármegyei átlag feletti: 0 vármegyei átlag alatti: 1)	Kedvezményezett járás (kedvezményezett járásban elhelyezkedő település: 0 Nem kedvezményezett járásban elhelyezkedő település: 1)	Kedvezményezett település (kedvezményezett település: 0 Nem kedvezményezett település: 1)	TOP50 cégek száma (2 v. több: 2 1 db: 1 0 db: 0)	Magas-illetve alacsony jövedelműek aránya (28,8%-os megyei átlag feletti: 1 28,8%-os megyei átlag alatti: 0)	Turisztikai attrakció (turisztikai attrakcióval rendelkező település: 1 Turisztikai attrakcióval nem rendelkező település: 0)	Közműolló (%) (Vármegyei átlag (83,3%) feletti: 1 Vármegyei átlag (83,3%) alatti: 0)	Összesítés
Vámosgyörk	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	1	0	1	5
Szűcsi	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	1	0	1	5
Egerszólát	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	1	0	1	5
Pálosvörösmart	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	1	0	1	5
Halmajugra	Gazdasági tengely	1	0	1	0	2	0	0	0	4
Szarvaskő	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	1	0	0	4
Hort	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	0	0	1	4
Tarnaszentmária	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	0	0	1	4
Detk	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	1	0	0	4
Egerbocs	Észak-Heves	0	1	1	1	0	0	0	1	4
Boldog	Gazdasági tengely	0	0	1	1	0	1	0	1	4
Petőfibánya	Gazdasági tengely	0	0	1	1	0	1	0	1	4
Mátraszentimre	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	0	1	0	4
Szilvásvárad	Észak-Heves	0	1	0	1	0	0	1	1	4
Poroszló	Dél-Heves	0	1	0	1	0	0	1	1	4
Bélapátfalva	Észak-Heves	0	1	0	1	0	0	1	1	4
Recsk	Észak-Heves	0	0	0	1	1	0	1	1	4
Parád	Észak-Heves	0	1	0	1	0	0	1	1	4

Település	Fejlesztési célterület/forrás-felhasználási mód szerinti besorolás	Település népesség-változása (Csökkenő: 0, Növekvő, vagy változatlan: 1)	Munkanélküliségi ráta (6,82% vármegyei átlag feletti: 0 vármegyei átlag alatti: 1)	Kedvezményezett járás (kedvezményezett járásban elhelyezkedő település: 0 Nem kedvezményezett járásban elhelyezkedő település: 1)	Kedvezményezett település (kedvezményezett település: 0 Nem kedvezményezett település: 1)	TOP50 cégek száma (2 v. több: 2 1 db: 1 0 db: 0)	Magas-illetve alacsony jövedelműek aránya (28,8%-os megyei átlag feletti: 1 28,8%-os megyei átlag alatti: 0)	Turisztikai attrakció (turisztikai attrakcióval rendelkező település: 1 Turisztikai attrakcióval nem rendelkező település: 0)	Közműolló (%) (Vármegyei átlag (83,3%) feletti: 1 Vármegyei átlag (83,3%) alatti: 0)	Összesítés
Kisnána	Gazdasági tengely	0	0	1	1	0	1	1	0	4
Karácsond	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	0	0	0	3
Visznek	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	0	0	0	3
Ludas	Gazdasági tengely	0	1	1	1	0	0	0	0	3
Bátor	Észak-Heves	0	1	1	1	0	0	0	0	3
Parádsasvár	Észak-Heves	0	1	0	1	0	0	0	1	3
Verpelét	Gazdasági tengely	0	0	1	0	1	0	0	1	3
Ecséd	Gazdasági tengely	0	0	1	1	0	0	0	1	3
Mátraballa	Észak-Heves	0	1	0	1	0	0	0	1	3
Besenyőtelek	Dél-Heves	0	1	0	1	0	0	0	1	3
Abasár	Gazdasági tengely	0	0	1	1	0	1	0	0	3
Gyöngyöspata	Gazdasági tengely	0	0	1	1	0	0	1	1	4
Kerecsend	Gazdasági tengely	1	0	1	0	0	0	0	1	3
Szihalom	Dél-Heves	0	1	0	1	0	0	0	1	3
Tarnaméra	Dél-Heves	0	1	0	1	0	1	0	0	3
Mikófalva	Észak-Heves	0	1	0	1	0	0	0	1	3
Mónosbél	Észak-Heves	0	1	0	1	0	0	0	1	3
Sarud	Dél-Heves	0	0	0	1	0	0	1	1	3
Mátraderecske	Észak-Heves	0	0	0	1	0	0	1	1	3
Bükkszék	Észak-Heves	0	0	0	1	0	0	1	1	3
Aldebrő	Gazdasági tengely	0	1	0	1	0	0	0	0	2

Település	Fejlesztési célterület/forrás-felhasználási mód szerinti besorolás	Település népesség-változása (Csökkenő: 0, Növekvő, vagy változatlan: 1)	Munkanélküliségi ráta (6,82% vármegyei átlag feletti: 0 vármegyei átlag alatti: 1)	Kedvezményezett járás (kedvezményezett járásban elhelyezkedő település: 0 Nem kedvezményezett járásban elhelyezkedő település: 1)	Kedvezményezett település (kedvezményezett település: 0 Nem kedvezményezett település: 1)	TOP50 cégek száma (2 v. több: 2 1 db: 1 0 db: 0)	Magas-illetve alacsony jövedelműek aránya (28,8%-os megyei átlag feletti: 1 28,8%-os megyei átlag alatti: 0)	Turisztikai attrakció (turisztikai attrakcióval rendelkező település: 1 Turisztikai attrakcióval nem rendelkező település: 0)	Közműolló (%) (Vármegyei átlag (83,3%) feletti: 1 Vármegyei átlag (83,3%) alatti: 0)	Összesítés
Nagykőkényes	Gazdasági tengely	0	0	1	1	0	0	0	0	2
Adács	Gazdasági tengely	0	0	1	1	0	0	0	0	2
Kápolna	Gazdasági tengely	0	1	0	1	0	0	0	0	2
Boconád	Dél-Heves	0	1	0	1	0	0	0	0	2
Tenk	Dél-Heves	0	1	0	1	0	0	0	0	2
Feldebrő	Gazdasági tengely	0	0	1	1	0	0	0	0	2
Nagyút	Gazdasági tengely	0	1	0	1	0	0	0	0	2
Heves	Dél-Heves	0	0	0	1	0	0	0	1	3
Bükkszenterzsébet	Észak-Heves	0	0	0	1	0	0	0	1	2
Nagyvisnyó	Észak-Heves	0	0	0	1	0	0	0	1	2
Pétervására	Észak-Heves	0	0	0	1	0	0	0	1	2
Gyöngyösoroszi	Gazdasági tengely	0	0	1	0	0	0	0	1	2
Istenmezeje	Észak-Heves	0	0	0	1	0	0	0	1	2
Egerbakta	Gazdasági tengely	0	0	1	0	0	0	0	1	2
Egercsehi	Észak-Heves	0	0	1	0	0	0	0	1	2
Balaton	Észak-Heves	0	0	0	1	0	0	0	1	2
Bodony	Észak-Heves	0	0	0	1	0	0	0	1	2
Erdőkövesd	Észak-Heves	1	0	0	0	0	0	0	1	2
Vécs	Gazdasági tengely	0	0	1	0	0	1	0	0	2
Hevesaranyos	Észak-Heves	0	0	1	0	0	0	0	1	2
Bekölce	Észak-Heves	0	0	0	1	0	0	0	1	2
Váraszó	Észak-Heves	0	0	0	1	0	0	0	1	2

Település	Fejlesztési célterület/forrás-felhasználási mód szerinti besorolás	Település népesség-változása (Csökkenő: 0, Növekvő, vagy változatlan: 1)	Munkanélküliségi ráta (6,82% vármegyei átlag feletti: 0 vármegyei átlag alatti: 1)	Kedvezményezett járás (kedvezményezett járásban elhelyezkedő település: 0 Nem kedvezményezett járásban elhelyezkedő település: 1)	Kedvezményezett település (kedvezményezett település: 0 Nem kedvezményezett település: 1)	TOP50 cégek száma (2 v. több: 2 1 db: 1 0 db: 0)	Magas-illetve alacsony jövedelműek aránya (28,8%-os megyei átlag feletti: 1 28,8%-os megyei átlag alatti: 0)	Turisztikai attrakció (turisztikai attrakcióval rendelkező település: 1 Turisztikai attrakcióval nem rendelkező település: 0)	Közműolló (%) (Vármegyei átlag (83,3%) feletti: 1 Vármegyei átlag (83,3%) alatti: 0)	Összesítés
Újlőrincfalva	Dél-Heves	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Kisköre	Dél-Heves	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Erdőtelek	Dél-Heves	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Tófalva	Gazdasági tengely	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Csány	Gazdasági tengely	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Kompolt	Gazdasági tengely	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Nagyfüged	Gazdasági tengely	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Tarnaszánya	Dél-Heves	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Egerfarmos	Dél-Heves	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Hevesvezekény	Dél-Heves	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Zaránk	Dél-Heves	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Szúcs	Észak-Heves	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Bükkszentmárton	Észak-Heves	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Tarnalelesz	Észak-Heves	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Dormánd	Dél-Heves	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Szentdomonkos	Észak-Heves	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Tiszanána	Dél-Heves	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Tarnabod	Dél-Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kömlő	Dél-Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarnaörs	Dél-Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mezőtárkány	Dél-Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Átány	Dél-Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pély	Dél-Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mezőszemere	Dél-Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Erk	Dél-Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarnaszentmiklós	Dél-Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Település	Fejlesztési célterület/forrás-felhasználási mód szerinti besorolás	Település népesség-változása (Csökkenő: 0, Növekvő, vagy változatlan: 1)	Munkanélküliségi ráta (6,82% vármegyei átlag feletti: 0 vármegyei átlag alatti: 1)	Kedvezményezett járás (kedvezményezett járásban elhelyezkedő település: 0 Nem kedvezményezett járásban elhelyezkedő település: 1)	Kedvezményezett település (kedvezményezett település: 0 Nem kedvezményezett település: 1)	TOP50 cégek száma (2 v. több: 2 1 db: 1 0 db: 0)	Magas-illetve alacsony jövedelműek aránya (28,8%-os megyei átlag feletti: 1 28,8%-os megyei átlag alatti: 0)	Turisztikai attrakció (turisztikai attrakcióval rendelkező település: 1 Turisztikai attrakcióval nem rendelkező település: 0)	Közműolló (%) (Vármegyei átlag (83,3%) feletti: 1 Vármegyei átlag (83,3%) alatti: 0)	Összesítés
Szajla	Észak-Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ivád	Észak-Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fedémes	Észak-Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Terpes	Észak-Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kisfűzes	Észak-Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0

#### A településtipizálás az alábbi szempontok alapján történt:

- Település népességváltozása 2003.01.01. 2020.01.01. között; Forrás: KSH
- Munkanélküliségi ráta (2020.10.20.); Forrás: www. munka.hu
- 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járás
- 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település
- TOP50 cégek jelenléte; Forrás: Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Magas-illetve alacsony jövedelműek aránya: 5 millió Ft feletti adósávon adózók száma száz, 1 millió Ft alatti adósávon adózóra vetítve; Forrás: TelR 2017
- Turisztikai attrakció megléte; Forrás: Heves Megye Területfejlesztési Konceptiója (2021-2027)
- Közműolló (%): közcsonahálózatba bekapcsolt lakások aránya a vezetékes ivóvízhálózatba bekapcsolt lakások százalékában; Forrás: TelR 2018

## 2. számú melléklet: Ábra- és táblázatjegyzék

1. ábra: Heves Megye Területfejlesztési Koncepciójának célrendszere.....	12
2. ábra: A Heves Megye Területfejlesztési Programja fejlesztési prioritásai és beavatkozásai.....	13
3. ábra: Heves megyén belüli fejlesztési térségek.....	13
4. ábra: Az ITP 2021-2027 viszonya a vármegyei területfejlesztési programhoz és a TOP Pluszhoz.....	17
5. ábra: Az új Interreg Program támogatási területei.....	23
6. ábra: Magyarország turisztikai térségei.....	28
7. ábra: Heves vármegye kedvezményezett települései a 105/2015. (IV.23.) Korm. rendelet alapján.....	29
8. ábra: Heves vármegyei települések tipizálása.....	35
9. ábra: Heves vármegye fejlesztési célterületei.....	38
1. táblázat: TOP Plusz intézkedései és a Heves Megye Területfejlesztési Koncepciójában (2021-2027) kijelölt megyei stratégiai célok kapcsolata.....	15
2. táblázat: Heves Megye Területfejlesztési Programja (2021-2027) prioritások beavatkozásainak.....	18
3. táblázat: Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK) és a megyei koncepcióban rögzített célkitűzések kapcsolódása.....	24
4. táblázat: Települések településdifferenciálás szerinti besorolása.....	34
5. táblázat: Forrásfelhasználási módok alkalmazása.....	37
6. táblázat: Eger MJV "biztonsági háló" keretének prioritástengelyek szerinti megoszlása.....	42
7. táblázat: Heves vármegye TOP Plusz (2021-2027) forráskerete ERFA és ESZA Plusz megbontásban.....	44
8. táblázat: Forrásfelhasználási módok közötti forrásmegoszlás (* „biztonsági háló”-val növelt keretösszeg).....	47
9. táblázat: Fenntartható városfejlesztés „biztonsági hálóval”* növelt keretösszegei prioritástengelyenként.....	47
10. táblázat: A fenntartható városfejlesztési eszközt megvalósító városok forrás allokációja.....	49
11. táblázat: Térmaterületre allokált forrás a 2. prioritáson belül.....	50
12. táblázat: Komplex programmal fejlesztendő (LHH) járás, Hevesi járásra tervezett indikatív forráskeretek.....	50
13. táblázat: Területi szereplő kiválasztási kritériumai.....	52
14. táblázat: A végrehajtásban közreműködők és felelősségi körük.....	56
15. táblázat: Meghatározott vármegyei indikátor vállalások.....	58
16. táblázat: Eger MJV által a TVP-ben vállalt célértékek (2029).....	60
17. táblázat: Gyöngyös által a TVP-ben vállalt célértékek (2029).....	62
18. táblázat: Hatvan által a TVP-ben vállalt célértékek (2029).....	64

# 1. SZ. FÜGGELÉK ÁLTALÁNOS ÉS FELHÍVÁSSPECIFIKUS KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK

(külön dokumentumban)

## Tartalomjegyzék

- I. Általános kiválasztási kritériumok
- II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok
  - TOP\_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések
  - TOP\_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése
  - TOP\_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása
  - TOP\_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése
  - TOP\_Plusz-2.1.3-23 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (projektkiválasztás)
  - TOP\_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések
  - TOP\_Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések
  - TOP\_Plusz-3.3.1-21 Gyermekeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése
  - TOP\_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
  - TOP\_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés
  - TOP\_Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése
  - TOP\_Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

**1. SZ. FÜGGELÉK ÁLTALÁNOS ÉS FELHÍVÁSSPECIFIKUS  
KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK**

**HEVES VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA (2021-2027)**

Eger, 2024. április 30.

# Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	2
<b>I. Általános kiválasztási kritériumok .....</b>	<b>3</b>
<b>II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok .....</b>	<b>13</b>
TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések.....	13
TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése.....	32
TOP_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása.....	46
TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése .....	71
TOP_Plusz-2.1.3-23 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (projektkiválasztás) .....	83
TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések .....	96
TOP_Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések .....	107
TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése .....	119
TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése .....	140
TOP_Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése .....	166
TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés.....	191
TOP_Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése .....	210
TOP_Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése .....	221

## I. Általános kiválasztási kritériumok

### A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

#### 1. Nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.
- A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.
- A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

#### 2. Hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az "ÁÚF 21-27" c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésre hiánytalanul választ ad.
- A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

### B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartalmi különbségei szerint további kritériumok, mint felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározásra.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	<p>A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.</p> <p>A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.</p>	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor:</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalások fejezetei és az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján)</li> <li>- hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül)</li> <li>- a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal.</li> </ul> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.</p>	
2.	Kizáró okok vizsgálata	A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁÚF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indokoltságának vizsgálata.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv),	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva.</p> <p>Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projekt tartalom támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen.</p> <p>Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása.</p> <p>A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi (hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés (a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).</p>	<p>valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A projekt felépítése logikus, jól átgondolt,</li> <li>- A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak.</li> <li>- Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között.</li> <li>- Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli).</li> <li>- A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást.</li> <li>- Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb</li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal.</p>	
4.	Fenntarthatóság	<p>A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.</p>	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>A fenntartási időszakra vonatkozó vállalást a támogatási kérelem beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve.</li> <li>- A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel</li> </ul>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően).</li> <li>- Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humánerőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva.</li> <li>- A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns.</li> </ul> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	
5.	Horizontális szempontok vizsgálata	<p>A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok.</p> <p>Az egyes szempontok a támogató alap (ERFA vagy ESZA+) és a projektek tartalmához illeszkedően kerülnek vizsgálatra.</p>	<p>CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján.</p> <p>A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása, monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése.</li> <li>- A nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékoságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését.</li> <li>- A fogyatékosággal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget.</li> </ul> <p>Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését.</p> <p>Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét.</p> <p>Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns.</p> <p>A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérföldkőnél vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolóknál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	
	<p>„Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés</p>	<p>Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okozz jelentős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont,</li> <li>- Horizontális követelmények - a környezetvédelmi joganyagának való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés)</li> <li>- DNSH elv környezeti céljai ezek: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) az éghajlatváltozás mérséklése;</li> <li>b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás;</li> <li>c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme;</li> </ul> </li> </ul>	<p>Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns:</p> <p>Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérföldkőig elkészíti.</p> <p>A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem.</p>	<p>Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		d) a körforgásos gazdaságra való átállás; e) a szennyezés megelőzése és csökkentése; f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.		
6.	Alapjogi Chartában szereplő alapjogok tiszteletben tartása.	A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján.	Vizsgálni szükséges <sup>1</sup> , hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja.  Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Költségvetés vizsgálata	A kiválasztási kritérium vizsgálja: - a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben releváns a felhívásokban	Az értékelés során a következőket vizsgáljuk: - a költségvetés az aktuális piaci árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült),	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

<sup>1</sup> Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az általános és szakmai belső arányok betartását,</li> <li>- az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns),</li> <li>- az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek,</li> <li>- a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e,</li> <li>- a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók,</li> <li>- a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába kerültek besorolásra,</li> </ul> <p>A piaci árak való megfelelés a költségek elszámolása során kerül vizsgálatra.</p>	
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
8.	Szinergia	A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Integráltság	A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseire, korábbi probléma megoldási kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
10.	Szakmai indokoltság	A támogatható tevékenységek szakmai indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.	A támogatási kérelem szakmai tartalma kerül számszerűsíthető módon értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
11.	Költséghatékonyság	Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés fajlagos indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható.	Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

## II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### TOP\_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

**1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.

**2. Pályázók köre:**

Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.

**3. Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

**4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

278,25 Mrd Ft<sup>2</sup>

**5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

---

<sup>2</sup> Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

## 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

## 7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
A rehabilitált talaj összkiterjedése	TPO08
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	RCO26
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	RCO58
Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	TPO10
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	TPO11
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	TPO35
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	RCR35
A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	RCR64

## 8. Kiválasztási Kritériumok

### 1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

### 2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

### 3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.  <b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b>	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).  Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.  <b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b>	Megfelelt Nem felelt meg
3.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	<u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u> Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez.	Megfelelt: Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns)</p> <p>Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p>	<p>azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p> <p>Nem felelt meg: Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p> <p>Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.</p>	
4.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén:</u> A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.</p>	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
5.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén:</u> A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszívargás elősegítését.</p>	<p>Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízvisszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek vízvisszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése. A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján: -Pontosan milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVVM-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb. -Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>-Milyen háttérdokumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e.</p> <p>-Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektelem nem támogatható. Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 2. mérföldkőig.</p> <p>-A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).</p>	
7.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u></p> <p>Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)</p>	<p>A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő (amennyiben releváns). Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében. Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható.</p> <p>-Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt képezhetnek a biztonsági okok miatti</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>beavatkozások (pl. hidak alatti részek biztosítása).</p> <p>-Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása.</p> <p>-A jó ökológiai állapot több területen vizsgálendő: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek).</p> <p>Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.</p>	
8.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A talajvíz védelme biztosított.</p>	<p>A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>
9.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval bemutatásra került.</p>	<p>A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>
10.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálendő, hogy az MSZE 12333:2010,</p>	<p>A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részből megfelelt/Nem releváns)
		„Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.	tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.	
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.</p> <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p>	<p>A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)</p> <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozta.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a PET értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.</li> </ul>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Nem releváns minősítés, ha:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt,</li> <li>- a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést.</li> <li>- <b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></li> </ul>	
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u></p> <p>Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrésze, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan).</p> <p>(Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)</p>	<p>A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p> <p>Nem releváns minősítés, ha:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt,</li> <li>- a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.</li> </ul>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén:</u></p>	<p>Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.	szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal. Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.	
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:</u> A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő támogató döntés után az 1. mérőföldkő teljesítéséig kidolgozni. Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében, vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
15.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u> A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.	A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat: - a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e, - vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre): • előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben,	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre,</li> <li>• többszintes növényzet telepítése komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva kerülnek megvalósításra.</li> </ul>	
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Barnamezős terület kármentesítése esetén:</u> A terület jogosultsága alátámasztásra került.	<p>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek minősül-e.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot. Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
17.	Költséghatékonyság	<p>A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével.</p> <p>A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor</p>	<p><b>Megfelelt:</b> TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m2 fajlagos költségnél alacsonyabb.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>B) főtevékenység esetében: RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor</p> <p>C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor</p> <p>D) főtevékenység esetében: RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor</p> <p>E) főtevékenység esetében: TPO08 – Rehabilitált talaj összterjedése megnevezésű indikátor</p>	<p>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m<sup>2</sup>-nél alacsonyabb.</p> <p>RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b></p> <p>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti.</p> <p>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m<sup>2</sup> közötti.</p> <p>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m<sup>2</sup> közötti.</p> <p>RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b></p> <p>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m<sup>2</sup>-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m<sup>2</sup>-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p>	
18.	Integráltság	A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik.	A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vonzó és élhető települési környezet kialakítása</li> <li>• közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása</li> <li>• szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása</li> <li>• települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése</li> <li>• települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása</li> <li>• lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése</li> <li>• település környezeti állapotának javítása</li> <li>• települési klíma javítása</li> <li>• vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása</li> <li>• környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése</li> <li>• települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése</li> <li>• belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése</li> <li>• felszíni vizeink minőségének javítása</li> <li>• környezeti káresemények megelőzése</li> </ul>	<p>szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent.</p> <p>1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több –Megfelelt</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása</li> <li>fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése</li> <li>éghajlatváltozás mérséklése, a széndioxid kibocsátás csökkentése</li> </ul>		
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor).</p> <p><b>Részen megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a</p>	Megfelelt Részen megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	
20.	Szakmai indokoltság	A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természetalapú megoldásokat.	<p><b>Megfelelt:</b> A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természetalapú megoldásokat tartalmaznak.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természetalapú megoldást is tartalmaznak.</p> <p><b>Nem megfelelt:</b> a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természetalapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

## Területsspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések című felhívásban

Heves vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-32	<b>Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.</b>
1.	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>		
1.1.	A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/7/10	<p>0 pont: amennyiben nincs illeszkedés, vagy a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>További intézkedésekhez közvetlen illeszkedés esetén:            4 pont: 2 intézkedéshez illeszkedik            7 pont: 3 intézkedéshez illeszkedik            10 pont: 4 vagy több intézkedéshez illeszkedik</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani a projekt illeszkedését, a Heves Megyei Területfejlesztési Programja (2017-2027) című dokumentum II. fejezetében (12-14. oldalon) meghatározott intézkedések figyelembe vételével.</p>
2.	<b>Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás</b>		
2.1.	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez	0/2/4/6	<p>Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 5. fejezetében bemutatott településdifferenciálás alapján a projekt megvalósítási helyszíne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fejlesztendő település közigazgatási határán belüli: 6 pont</li> <li>- stagnáló település közigazgatási határán belüli: 4 pont</li> </ul>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- fejlődő település közigazgatási határán belüli: 2 pont - fejlett település közigazgatási határán belüli: 0 pont
2.2.	A projekttel érintett település lakosság száma	0/1/3/5	500 fő alatt: 0 pont 500-1000 fő között: 1 pont 1000-2500 fő között: 3 pont 2500 fő felett: 5 pont Amennyiben a projekt több települést érint, melyek eltérő kategóriákba tartoznak, úgy a pontszámok összeadásra kerülnek. A támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb KSH Helyiségnévtár adatok alapján. PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
2.3.	A kerékpáros nyomvonalától számított 100 m -en belül elérhető közszolgáltatások száma	0/4	0-5 db között: 0 pont 5 db felett: 4 pont Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.4.	A projekt keretében településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kerül kialakításra.	0/5	A PET és a projekt dokumentáció alapján vizsgálendő, hogy a projekt tartalmazza-e településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását. Településeket összekötő meglévő útvonalak fejlesztése nem értendő a szempontba. A kerékpáros nyom felfestése önmagában nem kerékpárforgalmi létesítmény, hanem egy figyelemfelhívó és orientáló útburkolati jel, így annak felfestéséért önmagában nem jár pont. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmazza településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását. 5 pont: amennyiben a projekt tartalmaz településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását.
<b>3.</b>	<b>Gazdasági növekedéshez való hozzájárulás</b>		
3.1.	A projekt közvetlenül hozzájárul a településen korábban már megvalósult beruházás folytatásához, továbbfejlesztéséhez	0/5	nem: 0 pont igen: 5 pont A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
3.2.	Funkcióvesztett, leromlott, vagy felhagyott épületet vagy területet hasznosít és tölt meg támogatható funkcióval	0/3	nem- 0 pont igen - 3 pont A PET-ben szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.3.	Digitális megoldások alkalmazása, a településen élők digitális felzárkózásának elősegítése	0/2	A projekt tartalmaz digitalizációt elősegítő tevékenységet. nem: 0 pont igen: 2 pont A PET-ben szükséges bemutatni.
<b>4.</b>	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
4.1.	A vizek helyben tartásának megvalósítása	0/6/8	A projekt keretében tervezett víz visszatartás módja: Nem valósul meg víz visszatartást segítő megoldás: 0 pont A fejlesztés során beszivárgás elősegítése céljából zöldfelületek kerülnek kialakításra: 6 pont A fejlesztés során víztározás valósul meg: 8 pont Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
4.2.	Amennyiben a projekt keretében E) főtevékenység megvalósítása tervezett és a beruházással érintett település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területet érint.	0-2	0 pont - A beruházással érintett település vagy települések nem érintenek fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területet. 1 pont - A beruházással érintett település vagy települések fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. 2 pont - A beruházással érintett település vagy települések kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. A PET-ben szükséges bemutatni. Több település konzorciumi pályázása esetén, amennyiben egy település esetében fennáll az érintettség, úgy megadható az adott pontszám.
4.3.	A fejlesztés során felszámolásra kerül közterületen fellelhető illegális hulladéklerakó (összegyűjtés, elszállítás és kezelés)	0-2	A fejlesztés során felszámolásra kerülő illegális hulladéklerakók száma: nem kerül felszámolásra: 0 pont legalább 1 db: 1 pont 2 db vagy több: 2 pont
4.4.	Épített vagy rekonstruált zöldfelület nagysága	0/2/3/6	A minél nagyobb felületű települési zöld infrastruktúra építés előnyben részesítése: Nem történik zöld infrastruktúra építése: 0 pont kevesebb, mint 250 m <sup>2</sup> - 2 pont 250 - 1000 m <sup>2</sup> - 3 pont 1000 m <sup>2</sup> felett - 6 pont A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.
	<b>Összesen:</b>	<b>90</b>	

## TOP\_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése

### 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.

A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.

### 2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- a) Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)
- b) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)
- c) Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- d) közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)

Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építetőjét.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- f) Megyei önkormányzat (GFO 321)

- g) Önkormányzati hivatal (kölségvetési szerv) (GFO 325)
- h) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- i) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

**3. Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

**4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

91,52 Mrd Ft<sup>3</sup>

**5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

**6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

**7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46
Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset	TPR16

**8. Kiválasztási kritériumok:**

**1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

**2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

<sup>3</sup> Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

**Felhíváspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.  Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható.  <b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b>	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában: a) a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat, valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is, b) a főbb forgalomvonzó létesítményeket,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>c) a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat,</p> <p>d) a közutak állapotát,</p> <p>e) rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom átlagos napi forgalomnagyságát,</p> <p>f) a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát,</p> <p>g) a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket,</p> <p>h) a járdák kiépítettségét,</p> <p>- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva.</p> <p>- a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés).</p> <p>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges.</p> <p>Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szempontához kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns)</li> <li>- a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek: <ul style="list-style-type: none"> <li>• A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín megadása kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út.</li> <li>• A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál.</li> <li>• Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500</li> </ul> </li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt.</li> <li>• Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.</p> <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p>	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozta.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálendő:</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	
4.	Partnerség	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetés szükséges.	<p>Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat).</p> <p>A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik.</p> <p>A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte. A társadalmi egyeztetést az első mérőföldkőig szükséges elvégezni és az azt igazoló dokumentumokat benyújtani.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- releváns esetben a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja.</li> </ul> <p><b>„Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmazza új gyűjtőút kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.</b></p>	
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
5.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság	A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.</p>	
7.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	<p><b>Megfelelt:</b> Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>
8.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	

## Területsspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú, Belterületi utak fejlesztése című felhívásban

Heves vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
<b>0.</b>	A projekt tartalmi megfelelése.	<b>0-31</b>	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
<b>1.</b>	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>		
1.1.	A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához.	0/2/4/7/10	<p><b>0 pont:</b> amennyiben nincs illeszkedés, vagy a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p><b>2 pont:</b> amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>További intézkedésekhez közvetlen illeszkedés esetén:</p> <p><b>4 pont:</b> 2 intézkedéshez illeszkedik</p> <p><b>7 pont:</b> 3 intézkedéshez illeszkedik</p> <p><b>10 pont:</b> 4 vagy több intézkedéshez illeszkedik</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani a projekt illeszkedését, a Heves Megyei Területfejlesztési Programja (2017-2027) című dokumentum II. fejezetében (12-14. oldalon) meghatározott intézkedések figyelembe vételével.</p>
1.2.	A fejlesztendő útszakasszal együtt a kapcsolódó csapadékvíz elvezetés is fejlesztésre kerül.	0/5	<p>A fejlesztendő útszakaszhoz kapcsolódóan a csapadékvíz elvezetés kialakításra/fejlesztésre kerül.</p> <p>Igen: <b>5 pont</b></p> <p>Nem: <b>0 pont</b></p> <p>A Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
1.3.	A beruházás során energiahatékonysági szempontok érvényesülnek, és a fejlesztés segíti a	0/3/6	A beruházás során megvalósul növénytelepítés, zöldfelület fejlesztés, fenntartható közvilágítás kialakítása.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	klímaváltozáshoz való alkalmazkodást.		Nem valósul meg egyik tevékenység sem a projekt keretében: <b>0 pont</b> Növénytelepítés és zöldfelület fejlesztés is megvalósul: <b>3 pont</b> Közvilágítás kialakítása vagy korszerűsítése megvalósul: <b>3 pont</b> Növénytelepítés, zöldfelület fejlesztés és közvilágítás kialakítása vagy korszerűsítése is megvalósul: <b>6 pont</b>  A Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
<b>2.</b>	<b>Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás</b>		
2.1.	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez.	0/2/4/6	Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 5. fejezetében bemutatott településdifferenciálás alapján a projekt megvalósítási helyszíne: - fejlesztendő település közigazgatási határán belüli: <b>6 pont</b> - stagnáló település közigazgatási határán belüli: <b>4 pont</b> - fejlődő település közigazgatási határán belüli: <b>2 pont</b> - fejlett település közigazgatási határán belüli: <b>0 pont</b>
2.2.	Önkormányzati tulajdonú kiépített és kiépítetlen út hosszának aránya.	0/2/3	A település belterületi önkormányzati kezelésű szilárd burkolatú útjainak kiépítettségét, azaz a burkolt út - földút arányát, vizsgálja a szempont.  A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést és térképi melléklettel bemutatni a burkolt utakat és földutakat, valamint azok belterületi hosszát, melyből az arányszám számításra kerül.  Arányszám számítása = (önkormányzati belterületi burkolt utak hossza (km) / belterületi burkolt- és földutak hossza (km) összesen)*100  A kerekítés szabályai szerint szükséges az arányt egész számra meghatározni.  <b>3 pont:</b> ha a település önkormányzati tulajdonú belterületi úthálózatának kiépítettsége 70% alatti, <b>2 pont:</b> ha a település önkormányzati tulajdonú belterületi úthálózatának kiépítettsége 70-90% közötti, <b>0 pont:</b> ha a település önkormányzati tulajdonú belterületi úthálózatának kiépítettsége 90% feletti, vagy nem kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemben.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.3.	A projekt keretében tervezett útberuházás hozzájárul a közszolgáltatások jobb elérhetőségéhez.	0/2/5	<p>A szempont az alábbi közszolgáltatások jobb elérhetőségének vizsgálatát célozza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék);</li> <li>- nevelési intézmények (óvodák);</li> <li>- alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények;</li> <li>- egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő);</li> <li>- szociális intézmények (pl.: idősek nappali ellátása);</li> <li>- vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók;</li> <li>- közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta).</li> </ul> <p>Közszolgáltatások közvetlen kapcsolódása alatt értendők: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő közszolgáltatások. Egy intézmény csak egyszer kerülhet beszámításra egy projekt keretében.</p> <p>A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt keretében tervezett útberuházás nem érint közszolgáltatást (0 db), vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés.</p> <p><b>2 pont:</b> egy vagy két közszolgáltatás elérhetőségét javítja</p> <p><b>5 pont:</b> három vagy annál több közszolgáltatás elérhetőségét javítja</p>
2.4.	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/5/11	<p><b>0 pont:</b> amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul.</p> <p><b>5 pont:</b> amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett.</p> <p><b>11 pont:</b> amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p>
<b>3.</b>	<b>Gazdasági növekedéshez való hozzájárulás</b>		
3.1.	A fejlesztés kapcsolódása korábbi fejlesztésekhez.	0/5	A fejlesztéshez kapcsolódó, 10 évnél nem régebbi, megvalósult, vagy a projekt benyújtásának időpontjában még le nem zárt korábbi beruházás.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>Korábbi fejlesztéshez kapcsolódik:  Igen: <b>5 pont</b>  Nem: <b>0 pont</b></p> <p>A Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
3.2.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő vállalkozások.	0/3/5	<p>A tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő vállalkozások száma</p> <p>Nem érint vállalkozást - <b>0 pont</b>  1 vállalkozást érint - <b>3 pont</b>  Legalább 2 vállalkozást érint - <b>5 pont</b></p>
	<b>Összesen:</b>	<b>87</b>	

## TOP\_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

### 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forrásokra. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostérség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forrásokra. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostérségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP\_Plusz Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközök időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

### 2. Pályázók köre:

Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a. városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- b. Települési önkormányzat (GFO 321) várostérség pályázása esetén.
- c. Helyi önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325),
- d. Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- e. önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Várostérség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostérséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégia gazda) által is benyújtható.

### 3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

### 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

### 5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

### 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

### 7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	RCO74
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	RCO75

### 8. Kiválasztási Kritériumok

#### 1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok: -

#### 2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

#### 3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.	<p>A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez.</p> <p>Ezen belül szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő,</li> <li>• hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetrendek,</li> <li>• hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kitér a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében)</li> <li>• az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét.</li> </ul> <p>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg”</p>	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
2.	Kizáró okok	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	<p>A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni.</p> <p>Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására.</p> <p>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</p>	megfelelt / nem megfelelt
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	<p>Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalást minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre.</p> <p>Ezen belül különösen szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek,</li> </ul>	megfelelt/nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült,</li> <li>• hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került,</li> <li>• hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került,</li> <li>• hogy tervezett kötelező nyilvánosságot:</li> </ul> <p>Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezettnek Tájékoztatói Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg:</p> <p><a href="https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz#">https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz#</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.</li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges.</p> <p>Nem felelt meg a támogatási kérelem, amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról, azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelése érdekében.</p> <p><b>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</b></p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat	Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostérség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányjaival, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.	beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostérség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek. Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes fejezetek koherensek, egymásra épülnek.	Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni: <ul style="list-style-type: none"><li>• hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani Kézikönyvben megadott, táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal,</li></ul>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél,</li> <li>• kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettségi és felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került,</li> <li>• hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál,</li> <li>• hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére,</li> <li>• hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került,</li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható.</li> </ul> <p>Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak.</p> <p>Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre.</p> <p>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</p> <p>Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.</p>	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra	Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni: <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a</li> </ul>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak.</p> <p>A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is vállalást tett a város/várostérség.</p>	<p>bázisértékek és a célértékek,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/várostérség jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket,</li> <li>• hogy a város/várostérség által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere,</li> <li>• hogy a támogatási kérelem adatlapján a két OP indikátorára tett vállalást a támogatást igénylő,</li> <li>• hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték,</li> <li>• hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak.</li> </ul> <p>Térségben tervező városok esetében a tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg).</p> <p>Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni.</p> <p>Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.</p>	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat.</p> <p>Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben feltárt városi problémákra.</p>	<p>Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került,</li> </ul>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• akcióterületek kijelölése megtörtént szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással,</li> <li>• városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a hálózatos, vonalas fejlesztések),</li> <li>• várostérségi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi kihatású beavatkozások),</li> <li>• szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/várostérség esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú városrehabilitációs projekt megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható,</li> <li>• a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns),</li> <li>• amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív</li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, továbbá figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>természetvédelmi célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők az FVS vonatkozó táblázataiból.</li> </ul> <p>Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak.	<p>A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkő, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.).</p> <p>A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Partnerség	A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.	<p>Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása. Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- partnerek definiálása,</li> <li>- partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása</li> </ul>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>- partnerségi akciók, tartalmuk, - a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban.</p> <p>Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során – minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta.</p> <p>Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.</p>	
10.	Szinergia	A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.	<p>Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostérség kitér az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális</li> </ul>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>menetrendek összeállítása során, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• felmérte a témához kapcsolódó kihívásait,</li> <li>• megvizsgálta a városban/várostérségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát,</li> <li>• stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek,</li> <li>• az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez szükséges szempontokat,</li> <li>• beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek.</li> </ul> <p>Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve.</p> <p>Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére elvárás.</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
11.	Szinergia	A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet figyelembevételével tervezte meg.	<p>A térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van.</p> <p>A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
12.	Fenntarthatóság	A városi irányítási és működési modell a módszertani hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltetés	<p>Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a városi működési térkép – a</li> </ul>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.	<p>módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: <ul style="list-style-type: none"> <li>- a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére,</li> <li>- az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére</li> <li>- a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást.</li> </ul> </li> </ul> <p>Térségi tervezés esetén a térségi fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a <i>Fenntartható városfejlesztési településeggyüttes bizottság</i>, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.</p>	
13.	Költséghatékonyság	<p>A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye által a város részére meghatározott keretösszeggel.</p>	<p>A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel,</li> <li>• a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik,</li> <li>• csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem,</li> <li>• a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak.</li> </ul> <p>Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
14.	Költséghatékonyság	Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg	<p>Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént),</li> <li>• a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenzióként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint),</li> <li>• a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége)</li> <li>• a projekt csatorna minimális tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül).</li> </ul> <p>Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
15.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási	A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását.</p>	<p>táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását,</li> <li>• a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk.</li> </ul> <p>Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizgálatra kerülhessenek.</p>	
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
16.	Szakmai megalapozottság	Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat.	<p><b>Megfelelt:</b> Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum. Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p><b>Részben megfelelt:</b> Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek.</p> <p><b>Nem megfelelt:</b> Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.</p>	
17.	Integráltság	A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve szerint.	<p><b>Megfelelt:</b> A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p> <p><b>Nem megfelelt:</b> A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.	
18.	Szinergia	Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.	<p><b>Megfelelt:</b> Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek.</p> <p><b>Nem megfelelt:</b> Kizárólag TOP_Plusz fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
19.	Költséghatékonyság	Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is.	<p><b>Megfelelt:</b> Alternatívákat kínáló pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.)</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p><b>Nem megfelelt:</b> Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre.</p>	

## TOP\_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

### 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassa fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;
- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:

- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassa, napenergia, földhőenergia, vízenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;
- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;
- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések foganatosítása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

## 2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

### Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

## 3. Támogatási összeg:

131,06 Mrd Ft

## 4. Elbírálás módja:

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

## 5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

## 6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
<b>Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában</b>	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

### 1. Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

### 2. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

### 3. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos, erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján. A nem támogatható tevékenységekre nem ítéhető meg támogatás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai. továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérföldkőig.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül. Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.	Megfelelt / Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energiafelhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	Megfelelt / Nem felelt meg
8.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt / Nem felelt meg
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	<p>Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gáz kibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni.</p> <p><u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></p> <p>Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p><u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></p> <p>Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2</p>	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p>	
10.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	<p>Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot</p> <p>Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt
11.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.	<p>A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni.</p> <p>Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is</p>	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra.</p> <p>A kapcsolódó projektek estében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával.</p> <p>Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.</p>	
12.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	<p>Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

## Terüleetspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a

### TOP\_Plusz-2.1.1-21 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Heves vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
<b>0.</b>	A projekt tartalmi megfelelése.	0-27	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
<b>1.</b>	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>		
1.1.	A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/7/10	<p>0 pont: amennyiben nincs illeszkedés, vagy a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>További intézkedésekhez közvetlen illeszkedés esetén:                      4 pont: 2 intézkedéshez illeszkedik                      7 pont: 3 intézkedéshez illeszkedik                      10 pont: 4 vagy több intézkedéshez illeszkedik</p> <p>A Projekt Tervben (PT) szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani a projekt illeszkedését, a Heves Megyei Területfejlesztési Programja (2017-2027) című dokumentum II. fejezetében (12-14. oldalon) meghatározott intézkedések figyelembe vételével.</p>
<b>2.</b>	<b>Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás</b>		
2.1.	Településtípusítás, illeszkedés az ITP-hez	0/2/4/6	<p>Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 5. fejezetében bemutatott településdifferenciálás alapján a projekt megvalósítási helyszíne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fejlesztendő település: 6 pont</li> <li>- stagnáló település: 4 pont</li> <li>- fejlődő település: 2 pont</li> </ul>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- fejlett település: 0 pont Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
2.2.	A fejlesztéssel érintett település lakónépessége	0/2/4	10000 fő felett: 0 pont 10000 és 4000 fő között: 2 pont 4000 fő alatt: 4 pont 2021. január 1-i KSH adatok alapján a megalapozó dokumentumban (PT) szükséges bemutatni.
<b>3.</b>	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
3.1.	A fejlesztés mennyi CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítást eredményez	0/1/2/3/4	A projekt megvalósítása CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítást eredményez. Kevesebb, mint 15 CO2 egyenérték tonna: 0 pont 15,1 - 50 CO2 egyenérték tonna: 1 pont 50,1-85 CO2 egyenérték tonna: 2 pont 85,1 - 130 CO2 egyenérték tonna: 3 pont 130 CO2 egyenérték tonna felett: 4 pont A Projekt Tervben (PT) szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani.
3.2.	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés	2/4/6/8/10	A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória ugrás: 7 vagy több kategória javulás - 10 pont 6 kategória javulás - 8 pont 5 kategória javulás - 6 pont 3-4 kategória javulás - 4 pont 1-2 kategória javulás - 2 pont Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 10 között bármely egész szám lehet.
3.3.	Támogatást igénylő vállalja-e, hogy szemléletformálási akciót szervez meg az energiatudatosság és energiahatékonyság jegyében?	0/6	A helyi lakosság szemléletformálására vonatkozó és a projekt elvárt eredményeit bemutató akció vállalása. 0 pont: nem 6 pont: igen

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A szemléletformálás, eredmény bemutatás részleteit a megalapozó dokumentumban (projekt tervben) részletesen bemutatni szükséges. A szempont értékelése a megalapozó dokumentumban (PT) részletezett információk alapján elvégzendő.
3.4.	A komplexitás és összetettség tekintetében a fejlesztés hány támogatható tevékenységhez kapcsolódik?	0/3/7/10	0 pont: Csak egy tevékenység tervezett. 3 pont: Legalább 2 tevékenység tervezett, továbbá azok között van energiahatékonysági ÉS megújuló energiatermelés kiterjesztésére vonatkozó tevékenység is. 7 pont: Legalább 3 tevékenység tervezett, továbbá azok között van energiahatékonysági ÉS megújuló energiatermelés kiterjesztésére vonatkozó tevékenység is. 10 pont: 4 vagy annál több tevékenység tervezett, továbbá azok között van energiahatékonysági ÉS megújuló energiatermelés kiterjesztésére vonatkozó tevékenység is.  A szempont értékelése a projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban (projekt tervben) részletezett információk alapján elvégzendő.
	<b>Összesen:</b>	<b>77</b>	

## TOP\_Plusz-2.1.3-23 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (projektkiválasztás)

### 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Projektkiválasztási, technikai felhívás, amely fő célja a területi eljárásrend sajátosságainak és a vonatkozó kiválasztási kritériumoknak való megfelelés biztosítása a kapcsolódó kombinált (vissza nem térítendő és kölcsön formájában pénzügyi eszközként nyújtott) termékhez. A felhívás keretében támogatott projektek kerülhetnek bírálatra és pénzügyi támogatásra a Magyar Fejlesztési Bank által, azonban jelen felhívás keretében pénzügyi kötelezettségvállalás nem történik, a felhívás keretösszege ezért nulla.

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassa fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;

- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;
- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termásvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

## **2. Pályázók köre:**

A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti nem kedvezményezett járások 5 000 fő lakosságszám feletti településein megvalósuló fejlesztések esetében az alábbiak szerint.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok, a vármegyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

### **Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

## **3. Támogatási összeg:**

0 Mrd Ft

## **4. Elbírálás módja:**

A projektekről minden vármegye esetében TKR standard, emellett egyes vármegyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

## **5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

**6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
<b>Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában</b>	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

**7. Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

**8. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- e. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- f. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- g. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- h. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

**9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges. <b>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg”</b>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		(többségi) tulajdonos erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	<b>minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</b>	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság és a fejlesztés céljai, továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz. Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése és szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges legkésőbb az 1. mérőföldkőig.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztés energia megtakarításának vizsgálata.	Megfelelt: Marginális energia megtakarítást eredményező intézkedések csak komplex felújítás szerves részeként valósulhatnak meg. Cél a projekt jellegével és az általa	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részből megfelelt/Nem releváns)
			nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a legalább 30% energia megtakarítási szint elérésének lehetősége. Nem felelt meg: A projekt nem eredményez energia megtakarítást vagy csak marginális energia megtakarítást eredményez vagy az elérhető energia megtakarítás szakmai megalapozása nem történik meg. Amennyiben a projekt tartalmában kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges legkésőbb az 1. mérföldkőig.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül. Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján nem teljesül.	Megfelelt Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal (HET) vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.	Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	Megfelelt Nem felelt meg
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	Megfelelt Nem felelt meg
9.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálendő, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
10.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	<p>Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni.</p> <p><u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></p> <p>Megfelelt: minden megkezdett 3 000 000 Ft igényelt támogatás esetén legalább 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Részben megfelelt: minden megkezdett 3 250 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Nem megfelelt: minden megkezdett 3 500 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás vagy kevesebb került vállalásra.</p> <p><u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></p> <p>Megfelelt: minden megkezdett 2 500 000 Ft igényelt támogatás esetén legalább 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Részben megfelelt: minden megkezdett 2 750 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Nem megfelelt: minden megkezdett 3 000 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás vagy kevesebb került vállalásra.</p>	
11.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	<p>Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot</p> <p>Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
12.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.	<p>A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni.</p> <p>Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra.</p> <p>A kapcsolódó projektek esetében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával.</p> <p>Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.</p>	
13.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	<p>Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem megfelelt</p>

## Területsspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-2.1.3-24 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Heves vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

(Az összes forrásfelhasználási módra vonatkozóan.)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-24	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
<b>1.</b>	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>		
1.1	A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/7/10	<p>0 pont: amennyiben nincs illeszkedés, vagy a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>További intézkedésekhez közvetlen illeszkedés esetén:</p> <p>4 pont: 2 intézkedéshez illeszkedik</p> <p>7 pont: 3 intézkedéshez illeszkedik</p> <p>10 pont: 4 vagy több intézkedéshez illeszkedik</p> <p>A Projekt Tervben (PT) szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani a projekt illeszkedését, a Heves Megyei Területfejlesztési Programja (2021-2027) című</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>dokumentum II. fejezetében (12-14. oldalon) meghatározott intézkedések figyelembe vételével.</p> <p>Dokumentum elérhetősége:  <a href="https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztes/heves-megye-teruletfejlesztési-programja-2021-2027">https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztes/heves-megye-teruletfejlesztési-programja-2021-2027</a></p>
<b>1.</b>	<b>Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás</b>		
1.1.	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez	0/2/4/6	<p>Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 5. fejezetében bemutatott településdifferenciálás alapján a projekt megvalósítási helyszíne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fejlesztendő település: 6 pont</li> <li>- stagnáló település: 4 pont</li> <li>- fejlődő település: 2 pont</li> <li>- fejlett település: 0 pont</li> </ul> <p>Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.</p> <p>Dokumentum elérhetősége:  <a href="https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztes/heves-megye-elozetes-integralt-teruleti-programja-2021-2027/heves-varmegye-integralt-teruleti-programja-2021-2027-3-0-verzioja">https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztes/heves-megye-elozetes-integralt-teruleti-programja-2021-2027/heves-varmegye-integralt-teruleti-programja-2021-2027-3-0-verzioja</a></p>
1.2.	Koncentráltabb, nagyobb volumenű fejlesztések előnyben részesítése	0/2/4	<p>0 pont: 1 db önkormányzati ingatlant érint a támogatási kérelemben bemutatott fejlesztés</p> <p>2 pont: 2 db önkormányzati ingatlant érintenek a támogatási kérelemben bemutatott fejlesztések</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>4 pont: 2 db-nál több önkormányzati ingatlant érintenek a támogatási kérelemben bemutatott fejlesztések.</p> <p>A szakmai megalapozó dokumentumban (projekt terv) szükséges bemutatni.</p>
<b>2.</b>	<b>Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
3.1	A fejlesztés mennyi CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítást eredményez	0/1/2/3/4	<p>A projekt megvalósítása CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítást eredményez.</p> <p>Kevesebb, mint 15 CO2 egyenérték tonna: 0 pont  15,1 - 50 CO2 egyenérték tonna: 1 pont  50,1-85 CO2 egyenérték tonna: 2 pont  85,1 - 130 CO2 egyenérték tonna: 3 pont  130 CO2 egyenérték tonna felett: 4 pont</p> <p>A szakmai megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani.</p>
3.2	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés	0/2/4/6/8/10	<p>A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória ugrás:</p> <p>7 vagy több kategória javulás - 10 pont  6 kategória javulás - 8 pont  5 kategória javulás - 6 pont  3-4 kategória javulás - 4 pont  1-2 kategória javulás - 2 pont  Nincs kategória javulás - 0 pont</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga alapján megítélendő.
3.3	A komplexitás és összetettség tekintetében a fejlesztés hány támogatható tevékenységhez kapcsolódik	0/3/7/10	<p>0 pont: Csak egy tevékenység tervezett.</p> <p>3 pont: Legalább 2 tevékenység tervezett, továbbá azok között van energiahatékonysági ÉS megújuló energiatermelés kiterjesztésére vonatkozó tevékenység is.</p> <p>7 pont: Legalább 3 tevékenység tervezett, továbbá azok között van energiahatékonysági ÉS megújuló energiatermelés kiterjesztésére vonatkozó tevékenység is.</p> <p>10 pont: 4 vagy annál több tevékenység tervezett, továbbá azok között van energiahatékonysági ÉS megújuló energiatermelés kiterjesztésére vonatkozó tevékenység is.</p> <p>A szempont értékelése a projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban (projekt tervben) részletezett információk alapján elvégzendő.</p>
	<b>Összesen:</b>	<b>68</b>	

## TOP\_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

### 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számontartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekben keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint
- a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

## **2. Pályázók köre:**

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkezdvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (kölségyvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

## **3. Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók településein.

## **4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

70,264 Mrd Ft

## **5. Elbírálás módja:**

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

## **6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

## **7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
Programban résztvevő munkanélküliek száma	TPO05
Programban résztvevő inaktív személyek száma	TPO06
Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	TPO23
Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	TPO24
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	TPR02

#### 8. Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

#### 9. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.  
b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.  
c) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.  
d) A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

#### 10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indokoltságát valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra.</p> <p>Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.</p>	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Vizsgálni, kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is.</p> <p>Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását.</p>	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kapcsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valamennyi tevékenység hozzájárul a vármegeye által megfogalmazott foglalkoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” megvalósítása szinergiát mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			helyetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területen korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat. Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.	
6.	Fenntarthatóság	A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalást tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
7.	Fenntarthatóság	A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport munkaerőpiaci részvételét.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is.</p> <p>A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonta be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviselői szervekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve</p>	
8.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
9.	Szinergia	<p>A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p>	<p>Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Részben megfelelt: részben (nem az összes tevékenységtípust és nem az összes projektet) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	
10.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.	Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
11.	Szakmai indokoltság	A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya.	Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feletti. Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 80-90% közötti. Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya nem éri el a 80%-ot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	
12.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246 Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő)</p> <p>Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TPO5 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint.</p> <p>Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem megfelelt</p>

## TOP\_Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések

### 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása
- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.

### 2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

### 3. Földrajzi területi korlátozás:

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkotják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

### 4. Támogatási összeg:

72,7 Mrd Ft

**5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

**6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

**7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Egyéb, nem közösségi célú programok száma	TPO14
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05
Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	TPR10

**8. Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

**9. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

**10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.	célcsoporto(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.	
10.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.	TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni.  TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérföldköhöz.	Megfelelt / Nem felelt meg
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni: <ul style="list-style-type: none"> <li>- a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését,</li> <li>- a fejlesztés indokoltságát, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.: projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemzés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó</li> </ul>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszert működtető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).</li> </ul>	
12.	Partnerség	A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy projekt munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt / Nem felelt meg
14.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben.</p> <p>A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő.</p> <p>Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.</p>	
15.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott terüleetspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott terüleetspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
16.	Költséghatékonyság	A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.	
17.	Szakmai indokoltság	A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.	<b>Nem felelt meg:</b> Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor. <b>Részben megfelelt:</b> Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti. <b>Megfelelt:</b> Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
18.	Integráltság	Komplex tevékenység megvalósítása.	<b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.. <b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra. <b>Megfelelt:</b> Amennyiben kettőnél több önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	

## Területsspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú, Helyi humán fejlesztések című felhívásban

Heves vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-34	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>		
1.1.	A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/7/10	<p><b>0 pont:</b> amennyiben nincs illeszkedés, vagy a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p><b>2 pont:</b> amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>További intézkedésekhez közvetlen illeszkedés esetén:</p> <p><b>4 pont:</b> 2 intézkedéshez illeszkedik  <b>7 pont:</b> 3 intézkedéshez illeszkedik  <b>10 pont:</b> 4 vagy több intézkedéshez illeszkedik</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani a projekt illeszkedését, a Heves Megyei Területfejlesztési Programja (2021-2027) című dokumentum II. fejezetében (12-14. oldalon) meghatározott intézkedések figyelembe vételével.</p> <p>Releváns intézkedések:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4. Prioritás minden intézkedése (4.1.1 - 4.5.5. intézkedés);</li> <li>- 5. Prioritás: 5.3.6. intézkedés;</li> </ul> <p>Dokumentum elérhetősége:  <a href="https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztes/heves-megye-teruletfejlesztesi-programja-2021-2027">https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztes/heves-megye-teruletfejlesztesi-programja-2021-2027</a></p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
<b>2.</b>	<b>Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás</b>		
2.1.	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez.	0/2/4/6	<p>Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum (3. verzió) 5. fejezetében bemutatott településdifferenciálás alapján a projekt célterületének helyszíne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fejlesztendő település: <b>6 pont</b></li> <li>- stagnáló település: <b>4 pont</b></li> <li>- fejlődő település: <b>2 pont</b></li> <li>- fejlett település: <b>0 pont</b></li> </ul> <p>Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben a projekt több települést érint, melyek eltérő kategóriákba tartoznak, úgy a legmagasabb kategória pontszámát kell figyelembe venni a pontozás során. Dokumentum elérhetősége:  <a href="https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztés/heves-megye-elozetes-integralt-területi-programja-2021-2027/heves-varmegye-integralt-területi-programja-2021-2027-3-0-verzioja">https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztés/heves-megye-elozetes-integralt-területi-programja-2021-2027/heves-varmegye-integralt-területi-programja-2021-2027-3-0-verzioja</a></p>
2.2.	A fejlesztéssel érintett település.	0/3/5	<p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helységnévtára (<a href="http://www.ksh.hu/apps/hntr.main">http://www.ksh.hu/apps/hntr.main</a>) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.</p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt célterületének helyszíne 5000 feletti lakónépességű település.  <b>3 pont:</b> amennyiben a projekt célterületének helyszíne 5000 - 3000 fő közötti lakónépességű település.  <b>5 pont:</b> amennyiben a projekt célterületének helyszíne 3000 fő alatti lakónépességű település.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint, abban az esetben a legnagyobb lakónépesség számmal rendelkező település lakónépességét kell figyelembe venni a pontozás során.  A projekt célterülete alatt a Felhívásban meghatározott célterületi meghatározás értendő.</p>
2.3.	A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/5	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: <a href="http://njt.hu">http://njt.hu</a></p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p><b>0 pont:</b> amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett.</p> <p><b>5 pont:</b> amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.</p>
2.4.	A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású eljárásában valósul meg (290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet szerint).	0/3/5/7	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: <a href="http://nit.hu">http://nit.hu</a></p> <p><b>0 pont:</b> Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).</p> <p><b>3 pont:</b> Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett eljárásba tartozik.</p> <p><b>5 pont:</b> Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő eljárásba tartozik.</p> <p><b>7 pont:</b> Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.</p>
2.5.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/2/4/6	<p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt nem tartalmaz a Felhívás 2.1.2.2. pontjában meghatározott önállóan nem támogatható, választható tevékenységet.</p> <p><b>2 pont:</b> amennyiben a projekt 1 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül.</p> <p><b>4 pont:</b> amennyiben a projekt 2-3 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<b>6 pont:</b> amennyiben a projekt 4 vagy annál több db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül. A kötelezően megvalósítandó tevékenységek tervezéséért többletpont nem adható. A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.
2.6.	A projekt keretében szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, összehangolása tevékenység megvalósítása tervezett.	0/2/4	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. <b>0 pont:</b> amennyiben a projekt nem tartalmazza a Felhívás 2.1.1. B) c) pontja szerinti szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, összehangolása tevékenység megvalósítását. <b>2 pont:</b> amennyiben a projekt a Felhívás 2.1.1. B) c) pontja szerinti tevékenységek közül egy tevékenység megvalósítását tartalmazza. <b>4 pont:</b> amennyiben a projekt a Felhívás 2.1.1. B) c) pontja szerinti tevékenységek közül legalább kettő tevékenység megvalósítását tartalmazza.
<b>3.</b>	<b>Gazdasági növekedéshez való hozzájárulás</b>		
3.1.	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	<b>0 pont:</b> amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. <b>5 pont:</b> amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy <b>5 pont</b> adható. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.
3.2.	A projekt együttműködés keretében valósul meg.	0/5	<b>0 pont:</b> A pályázó nem konzorciumi együttműködésben valósítja meg a projektet, vagy csak a felhívás által helyi kulturális közösségfejlesztési folyamat kezdeményezése és megvalósítása c. tevékenység esetében kötelezően előírt 1 szakmai konzorciumi együttműködést valósít meg. <b>5 pont:</b> A pályázó konzorciumban valósítja meg a projektet és helyi kulturális közösségfejlesztési folyamat kezdeményezése és megvalósítása c. tevékenység megvalósítása esetén a kötelezően előírt 1 szakmai konzorciumi együttműködésen felül más konzorciumi partnert is bevon.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Az együttműködéseket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, valamint a Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához c. dokumentumot csatolni.
<b>4.</b>	<b>Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
4.1.	A projekt keretében szemléletformáló tevékenységek, közösségi-, prevenciós programok megvalósítása tervezett.	0/3/4/6/10	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt nem tartalmazza a Felhívás 2.1.1. B) a) vagy b) vagy d) pontja vagy Felhívás 2.1.2.2. A) pontja szerinti tevékenység megvalósítását sem.</p> <p><b>3 pont:</b> amennyiben a projekt a Felhívás 2.1.1. B) b) Közösségi programok a hátrányos helyzetű csoportokat érintően a társadalmi befogadás, társadalmi kohézió és identitás, munkaerő-piaci kompetenciák, együttműködés erősítésére pontja szerinti tevékenység megvalósítását tartalmazza.</p> <p><b>4 pont:</b> amennyiben a projekt a Felhívás 2.1.2.2. A) Szemléletformáló tevékenységek, program pontja szerinti tevékenység megvalósítását tartalmazza.</p> <p><b>6 pont:</b> amennyiben a projekt a Felhívás 2.1.1. B) a) Szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálás vagy d) Egészségfejlesztés és egészségügyi prevenciós programok szervezése, a programokra való eljutás segítése pontja szerinti tevékenység megvalósítását tartalmazza.</p> <p>Amennyiben a projekt keretében a fenti tevékenységek közül egynél több tevékenység is megvalósul, akkor <b>max. 10 pont</b> adható.</p>
	<b>Összesen:</b>	<b>97</b>	

## TOP\_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

### 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatóak a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

#### **Bölcsődefejlesztés:**

A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermek elsajátítsa azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosság száma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:

- meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;
- új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosság szám nyilvántartási adatai szerint<sup>4</sup> – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.

Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat

<sup>4</sup> A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosság szám nyilvántartási adatai alapján: <https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku>

kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

### **Óvodafejlesztés:**

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatérésének segítését szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

## **2. Pályázók köre:**

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
- b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- c) Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
- f) Közalapítvány (GFO 561);
- g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);
- h) Önkormányzat többségi<sup>5</sup> tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újrainítását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);

---

<sup>5</sup> Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

- Egyházi jogi személy (GFO 55).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

### 3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

### 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

72,73 Mrd Ft<sup>6</sup>

### 5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

### 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

### 7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO26
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO27
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO28
Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO29

<sup>6</sup> Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	RCR70
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	TPR11
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	TPR12

## 8. Kiválasztási kritériumok:

### 1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

### 2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

### 3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.  <b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b>	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása,</li> <li>- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége,</li> <li>- a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés).</li> </ul> <p>A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek.</p> <p>Amennyiben a projekt új férőhelyek létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó – szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen.</p> <p>Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a magalapozó dokumentumban.</p> <p>Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlankiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át.</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.</p> <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány)</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a támogatást igénylői körbe tartoznak.</p> <p>Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálandó, hogy</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai,</li> <li>- Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai,</li> <li>- Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns),</li> <li>- Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns),</li> <li>- Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.),</li> <li>- Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata (amennyiben releváns),</li> <li>- Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns),</li> <li>- Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat).</li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>- Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.</p>	<p>A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező.</p> <p>A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon.</p> <p>A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérföldkőig szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérföldkövéig szükséges benyújtani.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.)</li> <li>- Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került)</li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem releváns” minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újrainyítása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt.	<p>Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újrainyítása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatási kérelem benyújtásához.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik.</p> <p>A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<b>és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.</b>	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elví nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.  A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja: - a befogadó-elví nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint - a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez.  „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
7.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.</p> <p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.</p>	
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO27 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti.</p> <p>A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre jutó, támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.</p>	
9.	Szakmai indokoltság	<p>A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.</p>	<p>Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: <a href="http://njt.hu">http://njt.hu</a></p> <p><b>Nem felelt meg:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg.</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p><b>Megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.</p>	
10.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p><b>Megfelelt:</b> a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor).</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés))</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p>	Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	

**Területsspecifikus kiválasztási kritériumok  
a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú,  
Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban**

Heves vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
<b>0.</b>	A projekt tartalmi megfelelése.	<b>0-27</b>	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
<b>1.</b>	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>		
1.1.	A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához.	0/2/4/7/10	<p><b>0 pont:</b> amennyiben nincs illeszkedés, vagy a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p><b>2 pont:</b> amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>További intézkedésekhez közvetlen illeszkedés esetén:</p> <p><b>4 pont:</b> 2 intézkedéshez illeszkedik</p> <p><b>7 pont:</b> 3 intézkedéshez illeszkedik</p> <p><b>10 pont:</b> 4 vagy több intézkedéshez illeszkedik</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani a projekt illeszkedését, a Heves Megye Területfejlesztési Programja (2017-2027) című dokumentum II. fejezetében (12-14. oldalon) meghatározott intézkedések figyelembe vételével.</p>
<b>2.</b>	<b>Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás</b>		
2.1.	Településtípusizálás, illeszkedés az ITP-hez.	0/2/4/6	<p>Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 5. fejezetében bemutatott településdifferenciálás alapján a projekt megvalósítási helyszíne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fejlesztendő település: <b>6 pont</b></li> <li>- stagnáló település: <b>4 pont</b></li> <li>- fejlődő település: <b>2 pont</b></li> <li>- fejlett település: <b>0 pont</b></li> </ul> <p>Amennyiben a projekt több települést érint, melyek eltérő kategóriákba tartoznak, úgy a legmagasabb kategória pontszámát kell figyelembe venni a pontozás során.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.2.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/2/4/6	<p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.</p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet.</p> <p><b>2 pont:</b> amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.</p> <p><b>4 pont:</b> amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.</p> <p><b>6 pont:</b> amennyiben a projekt 4 db-nál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
2.3.	A projektgazda jogszabályi megfelelés érdekében valósítja meg a projektet.	0/6	<p><b>6 pont:</b> amennyiben a 2015. évi CCXXIII. „egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról” szóló törvény 29. § alapján a Gyvt. 94. § (3a) bekezdésének és/vagy a 62/2011. (VI. 30.) a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló VM rendeletnek és/vagy a 37/2014. (IV. 30.) a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló EMMI rendeletnek és/vagy a 2008. évi XLVI. az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló törvénynek való megfelelés miatt kerül sor a fejlesztésre</p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben nem a 2015. évi CCXXIII. „egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról” szóló törvény 29. § alapján a Gyvt. 94. § (3a) bekezdésének és/vagy a 62/2011. (VI. 30.) a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló VM rendeletnek és/vagy a 37/2014. (IV. 30.) a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló EMMI rendeletnek és/vagy a 2008. évi XLVI. az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló törvénynek való megfelelés miatt kerül sor a fejlesztésre.</p>
2.4.	A projekt elősegíti a hátrányos helyzetű lakosság integrációját.	0/2/3/5	<p>A támogatási kérelembenyújtásakor a HH és/vagy a HHH gyermekek aránya:  Meghaladja az 50%-ot - <b>5 pont</b>  31%-50% - <b>3 pont</b>  11-30% - <b>2 pont</b>  10% és az alatti - <b>0 pont</b></p> <p>Bölcsőde esetén: a védőnői adatszolgáltatás alapján igazolandó a HH/HHH gyerekek aránya az intézményen belül.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Óvoda, iskola esetén: OSA adatlapok alapján igazolandó a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzet.  A feltétel a támogatási kérelemben a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.
2.5.	A fejlesztendő intézmény az alapfeladatain túli szolgáltatás nyújtását vállalja.	0/3	Amennyiben a fejlesztendő bölcsődei, illetve óvodai intézmény az alapfeladaton túli szolgáltatás (pl.: játszócsoport és időszakos gyermekfelügyelet stb.) nyújtását vállalja, és a megalapozó dokumentumban a szolgáltatásnyújtás bemutatásra került - <b>3 pont</b> Amennyiben nem vállal alapfeladaton túli szolgáltatást - <b>0 pont</b>  A feltétel a támogatási kérelemben a projekt adatlap és/vagy a megalapozó dokumentum.
2.6.	A fejlesztéssel érintett korosztály létszámában bekövetkezett változása a településen az elmúlt három évben.	0/3/6	Bölcsődei fejlesztés esetén a 0-3 éves korú, óvodai fejlesztés esetén a 3-6 éves fejlesztéssel érintett korosztály létszámában bekövetkezett változása a településen a benyújtást megelőző 3 év adatai alapján  Csökken (kiinduló adathoz képest 10%-os, vagy attól nagyobb arányú csökkenés): <b>0 pont</b> Stagnál (kiinduló adathoz képest -10% és + 10% közötti változás): <b>3 pont</b> Nő (kiinduló adathoz képest 10%-os, vagy attól nagyobb arányú növekedés): <b>6 pont</b>  A szempontnak való megfelelést a kérelem benyújtásához készülő megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.7.	Heves megyei Szolgáltatási Út Térkép (SZÚT) dokumentumban azonosított települési szolgáltatási hiányosság	0/3	Nem: <b>0 pont</b> Igen: <b>3 pont</b>  A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
<b>3.</b>	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
3.1.	A beruházás során energiahatékonysági szempontok érvényesülnek és megújuló energia felhasználás tervezett	0/5	A fejlesztéssel (felújítással, átalakítással, bővítéssel, új építéssel) érintett épület vonatkozásában energiahatékonysági és/vagy megújuló energia felhasználás valósul meg. Nem: <b>0 pont</b> Eszközbeszerzés valósul meg a Felhívás 2.1.1 pontja A) e) pontja alapján: <b>0 pont</b> Igen: <b>5 pont</b>  A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	<b>Összesen:</b>	<b>77</b>	

## TOP\_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

### 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitális sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

#### A) Egészségügyi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött éveinek a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrálásával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat veszített épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás<sup>7</sup> felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

- a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
- a2) fogorvosi alapellátás;
- a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;
- a4) védőnői ellátás;
- a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.

A felhívás támogatja a praxisközösségi<sup>8</sup> formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

<sup>7</sup> Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

<sup>8</sup> **Praxisközösség:** a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a házi orvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a házi orvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

**B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:**

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalmoszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

**C) Prehospitális sürgősségi ellátás:**

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

**D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:**

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészt a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:

- d1) az étkeztetés<sup>9</sup>,
- d2) a házi segítségnyújtás,
- d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- d4) a közösségi ellátások,
- d5) a támogató szolgáltatás,
- d6) az utcai szociális munka,
- d7) a nappali ellátás.
- a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:
  - d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
  - d9) család- és gyermekjóléti központ
  - d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

## 2. Pályázók köre:

### A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
- a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészszel<sup>10</sup> rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);
- a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- a7) Közalapítvány (GFO 561);
- a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

### B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:

<sup>9</sup> A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

<sup>10</sup> Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészrel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

**C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:**

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

**D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:**

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);
- d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);
- d4) Önkormányzat többségi tulajdonában<sup>11</sup> lévő gazdasági társaság (GFO 11);
- d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- d7) Közalapítvány (GFO 561);
- d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C), D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- b) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)

---

<sup>11</sup> Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

- c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri” szerepének megerősítése” célját.

### 3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

### 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

64,28 Mrd Ft

### 5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

### 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

### 7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (bennük: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	TPO01
A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	TPO02
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	RCR73
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	TPR13
Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	TPR14

### 8. Kiválasztási kritériumok:

#### 1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

#### 2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó melléletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

### 3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.  <b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b>	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: <ul style="list-style-type: none"> <li>- érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás,</li> <li>- az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása,</li> <li>- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége,</li> <li>- annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihasználatlan kapacitásbővítést, fejlesztést,</li> </ul>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>- a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését).</p> <p>Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek révén felhívás céljának megfelelő minőségi és egyenlő eséllyel hozzáférhető szolgáltatások kerülnek fejlesztésre.</p> <p>A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.</p> <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>- a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.	<p>A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel.</p> <p>Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyonkezelője/használója, annak igazolásául szükséges a</li> </ul>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns)</li> <li>- egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet.</li> <li>- egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás</li> <li>• Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns)</li> <li>• Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns)</li> <li>• Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató</li> </ul> </li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>nyilatkozata (amennyiben releváns)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata</li> </ul> <p>- egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás</li> <li>• Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns)</li> </ul> <p>- szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén releváns dokumentumok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.)</li> <li>• Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi</li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély)</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.</p>	<p>Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését.</p> <p>Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési</li> </ul>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés.</li> </ul> <p>Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan:</p> <p><i>A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”</i></p> <p><i>A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza.</i></p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.</p>	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.	<p>Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.	<p>A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatai alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri:</p> <p>a) felnőtt háziorvosi praxis esetén a 900 főt,  b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt,  c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.</p>	<p>Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot.</p> <p>Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosság szám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás” c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosság száma (fő)” c. oszlop alapján szükséges igazolni.</p> <p><b>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett háziorvosi szolgálat fejlesztése.</b></p>	<p>Megfelelt  Nem felelt meg  Nem releváns</p>
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.</p>	<p>A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérőföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérőföldkőnél, illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgálat nem kerül betöltésre a második mérőföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> </ul>	<p>Megfelelt  Nem felelt meg  Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja.  <b>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis, szolgálat fejlesztését.</b>	
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés.	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.  <b>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.</b>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
10.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.  Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.  Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
11.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
12.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett eljárások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásban valósul meg.	<p>Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: <a href="http://njt.hu">http://njt.hu</a></p> <p><b>Nem felelt meg:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett eljárás területén valósul meg.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p><b>Részben megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg.</p> <p><b>Megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.</p>	
13.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p><b>Megfelelt:</b> a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
14.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei	<b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik:	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		<p>szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseikhez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.</p>	<p>- uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); <b>ÉS</b></p> <p>- az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseikhez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt:</p> <p>- közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); <b>ÉS</b></p> <p>- közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseikhez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt:</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez; <b>ÉS/VAGY</b></li> <li>- közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseéhez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.</li> </ul> <p>Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.</p> <p>A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el.</p> <p><b>Vármegyei Esélyteremtő Paktum:</b> A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktum.</p> <p><b>Szolgáltatási Út Térkép:</b> A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.</p>	

## Területsspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú, Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Heves vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
<b>0.</b>	A projekt tartalmi megfelelése.	<b>0-30</b>	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
<b>1.</b>	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>		
1.1.	A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához.	0/2/4/7/10	<p><b>0 pont:</b> amennyiben nincs illeszkedés, vagy a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p><b>2 pont:</b> amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>További intézkedésekhez közvetlen illeszkedés esetén:</p> <p><b>4 pont:</b> 2 intézkedéshez illeszkedik</p> <p><b>7 pont:</b> 3 intézkedéshez illeszkedik</p> <p><b>10 pont:</b> 4 vagy több intézkedéshez illeszkedik</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani a projekt illeszkedését, a Heves Megye Területfejlesztési Programja (2017-2027) című dokumentum II. fejezetében (12-14. oldalon) meghatározott intézkedések figyelembe vételével.</p>
<b>2.</b>	<b>Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás</b>		
2.1.	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez.	0/2/4/6	<p>Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 5. fejezetében bemutatott településszerkezet alapján a projekt megvalósítási helyszíne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fejlesztendő település: <b>6 pont</b></li> <li>- stagnáló település: <b>4 pont</b></li> <li>- fejlődő település: <b>2 pont</b></li> <li>- fejlett település: <b>0 pont</b></li> </ul>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a projekt több települést érint, melyek eltérő kategóriákba tartoznak, úgy a legmagasabb kategória pontszámát kell figyelembe venni a pontozás során.
2.2.	A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.	0/3/5	<p>Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) háziorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számítandóak a pontozás során, azonban a vegyes háziorvosi praxis egy alapellátásnak számít);</li> <li>2) fogorvosi alapellátás;</li> <li>3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;</li> <li>4) védőnői ellátás;</li> <li>5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak).</li> </ol> <p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra.</p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését.</p> <p><b>3 pont:</b> amennyiben a projekt 2 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.</p> <p><b>5 pont:</b> amennyiben a projekt legalább 3 db vagy annál több egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.</p>
2.3.	Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a projekt keretében a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálat, háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxis is fejlesztésre kerül.	0/5	<p>A szempont a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlen praxisok, szolgáltatások fejlesztését pontozza.</p> <p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra.</p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés nem érint a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálatot, háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxist.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<b>5 pont:</b> amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálatot, házi orvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxist érint.
2.4.	A projekt keretében több szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztése valósul meg.	0/3/5	<p>A projekt keretében több szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztése valósul meg.</p> <p>Az értékelési szempontba beszámítható szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) az étkeztetés</li> <li>2) a házi segítségnyújtás</li> <li>3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás</li> <li>4) a közösségi ellátások</li> <li>5) a támogató szolgáltatás</li> <li>6) az utcai szociális munka</li> <li>7) a nappali ellátás</li> <li>8) család- és gyermekjóléti szolgálat</li> <li>9) család- és gyermekjóléti központ</li> <li>10) családok átmeneti otthona</li> </ol> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt 1 db szociális alapszolgáltatást, gyermekjóléti alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmaz szociális alapszolgáltatást, gyermekjóléti alapellátás fejlesztést.</p> <p><b>3 pont:</b> amennyiben a projekt 2 db szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztését tartalmazza.</p> <p><b>5 pont:</b> amennyiben a projekt legalább 3 db vagy annál több szociális alapszolgáltatást, gyermekjóléti alapellátás fejlesztését tartalmazza.</p>
2.5.	A projektben családbarát funkciók elhelyezésére, kialakítására kerül sor.	0/2	<p>Az értékelési szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum alapján kerül vizsgálatra.</p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt keretében nem tervezett családbarát funkciók (pl.: játszósarok) kialakítása, elhelyezése.</p> <p><b>2 pont:</b> amennyiben a projekt keretében tervezett családbarát funkciók (pl.: játszósarok) kialakítása, elhelyezése.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.6.	Heves megyei Szolgáltatási Út Térkép (SZÚT) dokumentumban azonosított települési szolgáltatási hiányosság.	0/3	Nem: <b>0 pont</b> Igen: <b>3 pont</b> A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.7.	A fejlesztéssel érintett ellátási terület hány települést foglal magába?	0/3/5	1 település ellátási területét érinti: <b>0 pont</b> 2-4 település ellátási területét érinti: <b>3 pont</b> 5-nél több település ellátási területét érinti: <b>5 pont</b> Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.8.	A projekttel érintett település(ek) lakosság száma.	0/2/4	1000 fő alatt: <b>0 pont</b> 1000-2500 fő: <b>2 pont</b> 2500 fő felett: <b>4 pont</b>  A támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb KSH Helyiségnévtár adatok alapján.  Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  Amennyiben a projekt több települést érint abban az esetben a lakónépesség száma összeadandó.
2.9.	Szociális étkeztetésben részesülők aránya.	0/3	Amennyiben a projekt keretében D) főtevékenység megvalósítása tervezett a szociális étkeztetésben részesülők állandó népességhez viszonyított aránya a településen alacsonyabb, mint ezen arány Heves megyében: <b>0 pont</b>  Szociális étkeztetésben részesülők állandó népességhez viszonyított aránya a településen magasabb, mint ezen arány Heves megyében: <b>3 pont</b>  <b>Szociális étkeztetésben részesülők számának (megyei és települési) vizsgálatához használandó adatforrás:</b> KSH Tájékoztatási adatbázis / Szociális szolgáltatások / Szociális alap- és nappali ellátás éves, területi adatai.  <b>A megyei és települési állandó népesség vizsgálatához használandó adatforrás:</b> KSH Tájékoztatási adatbázis / Népesség és népmozgalom / Továbbvezetett népesség / A továbbszámított népesség száma települések szerint éves, területi adatai.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A megyei és települési arányszám kiszámításakor a két mutató (szociális étkeztetésben részesülők száma és az állandó népesség) vonatkozásában azonos éveket kell figyelembe venni. Az arányszámot két tizedesjegy pontossággal szükséges kiszámítani, a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően kerekítve.  Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.10.	Fejlesztés komplexitása.	0/2	A támogatási kérelem infrastruktúra fejlesztést vagy eszközbeszerzést tartalmaz: <b>0 pont</b> A támogatási kérelem infrastruktúra fejlesztést és eszközbeszerzést egyaránt tartalmaz: <b>2 pont</b>  Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
<b>3.</b>	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
3.1.	A beruházás során energiahatékonysági szempontok érvényesülnek és megújuló energia felhasználás tervezett.	0/5	A szempont azt pontozza, hogy a létrehozandó új épület és épületfejlesztés környezetbarát módon, megújuló energia hasznosításával valósul-e meg.  Amennyiben a létrehozandó új épület és épületfejlesztés nem környezetbarát módon, nem megújuló energia hasznosításával valósul meg, vagy a támogatási kérelemben kizárólag eszközbeszerzés megvalósítása tervezett: <b>0 pont</b>  Amennyiben a létrehozandó új épület és épületfejlesztés környezetbarát módon, megújuló energia hasznosításával valósul meg: <b>5 pont</b>  A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	<b>Összesen:</b>	<b>85</b>	

## TOP\_Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

### 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;

- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,
- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

## **2. Pályázók köre:**

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i)-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

## **3. Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

## **4. Támogatási összeg:**

80 Mrd Ft

## **5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

## **6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

**7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	RCO67
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	TPO30
Korszerűsített kollégiumok száma	TPO31
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	RCR71

**8. Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- b) Nem releváns

**9. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

**10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.  Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi	Megfelelt / Nem felelt meg

		<p>Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás.</p> <p>Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.</p>	<p>Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást).</p> <p>Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	
2.	Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten	A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz:</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- az oktatás minőségének javulásához,</li> <li>- kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához,</li> <li>- a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez,</li> <li>- a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és</li> <li>- az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez,</li> <li>- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében,</li> <li>- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,</li> <li>- A sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez.</li> </ul>	
--	--	--	---	--

			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.	
3.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát,</li> <li>- biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést,</li> <li>- csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást,</li> <li>- az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg,</li> <li>- biztosítja a többi gyerekekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését,</li> </ul>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést.</li> </ul> <p>Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030</li> <li>- Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030</li> <li>- Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió</li> </ul> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.</p>	
4.	Jogszabályi környezet	Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról</li> <li>- 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról</li> </ul>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről</li> <li>- 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről</li> <li>- 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról</li> <li>- 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről</li> <li>- 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról</li> <li>- 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről</li> <li>- MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákothonok</li> <li>- MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények</li> <li>- MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények</li> <li>- MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák.</li> </ul>	
--	--	--	--	--

			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
5.	A tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá.	<p>A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént.</p> <p>Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája,</li> <li>- a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés,</li> <li>- a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra,</li> <li>- azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg,</li> <li>- milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok).</li> </ul>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	
6.	A felhívásban foglalt támogatási feltételeknek való megfelelés	<p>A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható.</p> <p>A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan.</p> <p>C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentiekén túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkcionálküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása.</p> <p>Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés.</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges.</p> <p>A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

		Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.		
7.	A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján	<p>A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak.</p> <p>A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet.</p> <p>C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns.</p> <p>Kötelező</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai,</li> </ul>	<p>A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

		<p>konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása).</li> <li>- a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelés- oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel,</li> <li>- kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása,</li> </ul> <p>Amennyiben</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el,</li> <li>- sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1.</li> </ul>		
--	--	--	--	--

		<p>a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány,</li> <li>- olyan közös használatú helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</li> </ul>		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

			<p>támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése).</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	
9.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	<p>A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.</p> <p>A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számíttatással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.</p> <p>A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
10.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség:	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott –</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

		Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	<p>munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázat esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	
11.	Indikátorvállalás	<p>Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RCO67</li> <li>• TPO30</li> <li>• TPO31</li> <li>• RCR71</li> </ul>	<p>Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra:</p> <p>a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését.</p> <p>b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
12.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területhez specifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területhez specifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg

Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	Szinergia	Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés).	<p>Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra.</p> <p>Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p> <p>Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelelt.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

14.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p>Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
15.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő)</p> <p>Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<p>Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.</p>	
16.	Szakmai megalapozottság	<p>A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.</p>	<p>Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti.</p> <p>Részben megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti.</p> <p>Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti.</p> <p>Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>

**Területsspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok  
a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú,  
Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban  
Heves vármegye**

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-37	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
<b>1.</b>	<b>Illeszkedés a vármegyei területfejlesztési programhoz</b>		
1.1.	A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/7/10	<p>0 pont: amennyiben nincs illeszkedés, vagy a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program legalább egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>További intézkedésekhez közvetlen illeszkedés esetén:</p> <p>4 pont: 2 intézkedéshez illeszkedik</p> <p>7 pont: 3 intézkedéshez illeszkedik</p> <p>10 pont: 4 vagy több intézkedéshez illeszkedik</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani a projekt illeszkedését, a Heves Megye Területfejlesztési Programja (2017-2027) című dokumentum II. fejezetében (12-14. oldalon) meghatározott intézkedések figyelembe vételével.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Dokumentum elérhetősége: <a href="https://hevesmegye.hu/TERULETFEJLESZTES/Heves">https://hevesmegye.hu/TERULETFEJLESZTES/Heves</a>
<b>2.</b>	<b>Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás</b>		
	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez	0/2/4/6	<p>Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum (3. verzió) 5. fejezetében bemutatott településdifferenciálás alapján a projekt megvalósítási helyszíne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fejlesztendő település: 6 pont</li> <li>- stagnáló település: 4 pont</li> <li>- fejlődő település: 2 pont</li> <li>- fejlett település: 0 pont</li> </ul> <p>Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint, melyek eltérő kategóriákba tartoznak, úgy a legmagasabb kategória pontszámát kell figyelembe venni a pontozás során.</p> <p>Dokumentum elérhetősége: <a href="https://hevesmegye.hu/TERULETFEJLESZTES/Heves">https://hevesmegye.hu/TERULETFEJLESZTES/Heves</a></p>
	A projekt támogatja a sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények tevékenységét.	0/2	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			0 pont: ha nem 2 pont: ha igen
	A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen található, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.	0/3	3 pont - nem csökkent nagyobb mértékben/ vagy csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény található 0 pont – nagyobb mértékben csökkent A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni.
	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/2/4/6	0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet. 2 pont: amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. 4 pont: amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. 6 pont: amennyiben a projekt 4-nél több db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.

	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Adható pontszám</b>	<b>Magyarázat</b>
	A projekt elősegíti a hátrányos helyzetű lakosság integrációját.	0/3/5	<p>A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.</p> <p>0 pont: amennyiben 10% alatt  3 pont: amennyiben 10-20% között  5 pont: amennyiben 20% felett</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a támogatási kérelem benyújtásakor.</p>
	A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban.	0/6	<p>0 pont: amennyiben 2014-2020-as programozási időszakban történt infrastrukturális fejlesztés.  6 pont: amennyiben 2014-2020-as programozási időszak előtt történt/nem történt infrastrukturális fejlesztés.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a támogatási kérelem benyújtásakor.</p>
	Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos	0/6	Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján

	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Adható pontszám</b>	<b>Magyarázat</b>
	helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.		6 pont –20% vagy feletti 0 pont - 20% alatti
	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.	0/4	4 pont – igen 0 pont – nem
	A támogatási kérelem tartalmaz - beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy - sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.	0/3	3 pont - igen 0 pont - nem
	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/2/4/6	6 pont - halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 4 pont - hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 2 pont - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont - 25% alatti (az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)
	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási	0/2	2 pont - 5% vagy feletti 0 pont - 5% alatti

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.		
	A fejlesztés által érintett intézmény(ek)/feladatellátási hely(ek) a 290/2014. (XI. 26) Kormányrendelet szerinti fejlesztendő járások területén van	0/1/2	2 pont - Komplex programmal fejlesztendő járásban van 1 pont - Fejlesztendő járásban van 0 pont - Nem fejlesztendő járásban van: 0 pont
	A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen található.	0/1	1 pont - a tervezett fejlesztés a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett településen valósul meg, amely társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül. 0 pont – a tervezet fejlesztéssel érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak)
	A lakónépesség száma	0/2	4 pont – 1000 fő vagy afelett 0 pont – 1000 fő alatt A KSH helységnévtár 2023.01.01-i adatai alapján.
<b>3.</b>	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
	Támogatást igénylő vállalja, hogy szemléletformálási akciót szervez meg az energiatudatosság és energiahatékonyság jegyében	0/5	Az iskolai tanulók szemléletformálására vonatkozó és a projekt elvárt eredményeit bemutató akció vállalása. 0 pont: nem

	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Adható pontszám</b>	<b>Magyarázat</b>
			<p>5 pont: igen</p> <p>A szemléletformálás, eredmény bemutatás részleteit a megalapozó dokumentumban (projekt tervben) részletesen bemutatni szükséges.</p> <p>A szempont értékelése a megalapozó dokumentumban (projekt tervben) részletezett információk alapján elvégzendő.</p>
	<b>Összesen:</b>	<b>106</b>	

## TOP\_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

- 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megteremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.
- 2. Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyos esetekben: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).
- 3. Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

76, 685 Mrd Ft
- 5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.
- 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.
- 7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	RCO04
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	TPO07
Közétkeztetési fejlesztések száma	TPO32

## 8. Kiválasztási Kritériumok

### 1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

### 2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

### 3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása.</p> <p>A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első mérőföldkőig szükséges igazolhatóan megvalósítani.</p>	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik.</p> <p>Előbbieket keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti.</p> <p>Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévő kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát.</p> <p>Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat, infrastruktúrát.</p> <p>A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknnyilatkozattal) a betelepülni tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra.</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.</p> <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p>	<p>Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)</p> <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozta.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az üzleti terv értékelési szempontához kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat,</li> <li>- részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.</li> </ul> <p>Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u></p> <p>Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alpinfrastrukturális fejlesztés.</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p> <p>Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alpinfrastruktúra telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u></p> <p>A projekt tárgya az adott település településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.</p>	<p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján.</p> <p>Az alpinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közmű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges (vagy barnamezős) terület kell, hogy legyen.</p> <p>A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u></p> <p>A projektnek együttműködésre kell törekednie a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez.</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mérőidőpontig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u></p> <p>Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak.</p> <p>Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók önállóan és kiegészítő tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.</p>	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális háttérének támogatása esetében:</u></p> <p>A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.</p>	<p>A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt.</p> <p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális háttérének támogatása esetében (agrár-logisztikai fejlesztések):</u></p> <p>A fejlesztés eredményeképpen kizárólag post-harvest manipuláció jellegű</p>	A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás, csomagolás), így	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tevékenységekkel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők, vállalkozások számára.	nem tartozik az élelmiszer-feldolgozás körébe.  A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület.  Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel.  Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a beruházás indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejtetni.	Megfelelt  Részben megfelelt  Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	Kizáró okok vizsgálata	<p><u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u></p> <p>Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)</p>	<p>Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>parkkal szemben támasztott követelményeknek).</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra).</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	
	Integráltság	A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p><b>Megfelelt:</b> a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>
	Költséghatékonyság	A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.	<p>Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével.</p> <p><b>Megfelelt:</b> A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt.</p> <p>C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p><b>Részben megfelelt:</b> A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt.</p> <p>C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/ 100 mFt.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot.</p> <p>C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti.</p> <p>Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.</p>	
	Szakmai indokoltság	A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.	<b>Megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint.	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p><b>Részben megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.</p>	Nem felelt meg

**Területsspecifikus kiválasztási kritériumok  
a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú,  
Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban**

**Heves vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:**

**A Gazdasági tengely, Észak-Heves, Dél-Heves terület-specifikus értékelési szempontjai:**

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-27	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
<b>1.</b>	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>		
1.1.	A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/7/10	<p>0 pont: amennyiben nincs illeszkedés, vagy a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>További intézkedésekhez közvetlen illeszkedés esetén:</p> <p>4 pont: 2 intézkedéshez illeszkedik</p> <p>7 pont: 3 intézkedéshez illeszkedik</p> <p>10 pont: 4 vagy több intézkedéshez illeszkedik</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani a projekt illeszkedését, a Heves Megyei Területfejlesztési Programja (2017-2027) című dokumentum II. fejezetében (12-14. oldalon) meghatározott intézkedések figyelembe vételével.
<b>2.</b>	<b>Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás</b>		
2.1.	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez	0/2/4/6	<p>Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 5. fejezetében bemutatott településdifferenciálás alapján a projekt megvalósítási helyszíne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fejlesztendő település: 6 pont</li> <li>- stagnáló település: 4 pont</li> <li>- fejlődő település: 2 pont</li> <li>- fejlett település: 0 pont</li> </ul>
<b>3.</b>	<b>Gazdasági növekedéshez való hozzájárulás</b>		
3.1.	Projekt kapcsolódása más projektekhez	0/2	<p>A projekt 2014-2020-as időszakban TOP /Magyar Falu stb. támogatásból megvalósult fejlesztéshez kapcsolódik, és az bemutatásra kerül az Üzleti tervben:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kapcsolódik korábbi TOP /Magyar Falu stb. fejlesztéshez: 2 pont</li> </ul>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- nem kapcsolódik korábbi TOP /Magyar Falu stb. fejlesztéshez vagy nem került bemutatásra: 0 pont
3.2.	A fejlesztendő ipari parkban vagy ipari területen betelepülő vállalkozások száma	0/2/4	Amennyiben a projekt keretében A) főtevékenység megvalósítása tervezett, a fejlesztendő ipari parkban vagy ipari területen betelepülő vállalkozások száma. Kevesebb mint 2: 0 pont 3-5 db: 2 pont 5-től több: 4 pont Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.
3.3.	A fejlesztés eredményeként együttműködés valósul meg a térség egy vagy több vállalkozásával, oktatási intézményével	0/3	Amennyiben a projekt keretében A) vagy B) főtevékenység megvalósítása tervezett és együttműködés valósul meg a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel (pl.: beszállítói kapcsolat, termékfejlesztésben való közreműködés, képzések, termelési-feldolgozási együttműködések) nem: 0 pont igen: 3 pont  Üzleti tervben szükséges bemutatni/Szándéknyilatkozat benyújtása szükséges
3.4.	A projekt milyen területen valósul meg	0/3	Amennyiben a projekt keretében B) főtevékenység megvalósítása tervezett a projekt megvalósítási helyszíne alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés. 0 pont: új iparterületen 3 pont: meglévő ipari parkban, meglévő iparterületen

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.
3.5.	Inkubátorház által nyújtott szolgáltatások száma (jogi, pénzügyi, ügyviteli, irodai, stb)	0/2/4	1 db szolgáltatás esetén 0 pont 2-4 db szolgáltatás esetén 3 pont 5-nél több szolgáltatás esetén 5 pont  Üzleti tervben szükséges bemutatni/A betelepülni szándékozó vállalkozás(ok) szándéknyilatkozatának benyújtása szükséges a támogatási kérelem benyújtásakor.
3.6.	A fejlesztett infrastruktúrát igénybe vevő helyi termelők (a fejlesztés helyszínéül szolgáló és annak 40 km-es körzetében lévő települések termelői) száma (szándéknyilatkozat alapján).	0/2/5/8	Amennyiben a projekt keretében C) főtevékenység megvalósítása tervezett a fejlesztett infrastruktúrát igénybe vevő helyi termelők száma vizsgálandó.  Nem: 0 pont 1-3 db helyi termelő: 2 pont 4-6 helyi termelő: 5 pont 7 vagy több helyi termelő: 8 pont  A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV törvény 2.§ 5a pontja alapján megfogalmazottak szerint.
3.7.	Funkcióvesztett, leromlott, vagy felhagyott épületet vagy területet	0/5	Amennyiben a projekt keretében C) főtevékenység megvalósítása tervezett és funkcióvesztett, leromlott, vagy felhagyott épületet/területet hasznosít

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	hasznosít és tölt meg támogatható funkcióval		Nem: 0 pont Igen: 5 pont
<b>4.</b>	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
4.1.	A fejlesztés során megújuló energiaforrás helyben történő előállítása és annak helyi felhasználása valósul meg	0/3/5	A projekt tartalmaz a Felhívás 2.1.2.2. pont a) alpontjába tartozó tevékenységet. nem: 0 pont megújuló energiát alkalmaz: 3 pont helyben előállított megújuló energiát alkalmaz: 5 pont
	<b>Összesen:</b>	<b>77</b>	

## TOP\_Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

### 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzasközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

### 2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

### 3. Földrajzi területi korlátozás:

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

### 4. Támogatási összeg:

155,33 Mrd Ft

### 5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

**6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

**7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46

**8. Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

**9. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- g) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- h) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- i) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- j) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

**10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő	A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzasközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé válnak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat.</p> <p>A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)</p>	<p>számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat.</p> <p>Kizárólag a kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok támogathatók.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt prioritizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).</p>	
2.	Kizáró okok vizsgálata	Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése (burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.	<p>Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben teljes sáv szélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható.</p> <p>Nem értendő ide a sávos felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserek miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.	<p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével.</p> <p>A beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része.</p> <p>Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.	A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a kerékpáros forgalmi igények indokolják. Ehhez a	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom.</p> <p>Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).</p>	
5.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Környezeti fenntarthatóság	<p>DNSH összhang megteremtése:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvisszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns.</li> <li>– Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények telepítése megtörténik-e.</li> </ul>	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális elvek	<p>Nemek közti esélyegyenlőség:</p> <p>Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.</p>	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott –</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszu – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
7.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy afeletti.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
8.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti.</p> <p>Az adatokat a KIRA adatbázisának (<a href="http://kira.gov.hu/kira/">http://kira.gov.hu/kira/</a>) aktuális adatai alapján szükséges megadni.</p> <p>Amennyiben a projekt több út/útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalom nagyságú út/útszakasz forgalom nagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
9.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	<p><b>Megfelelt:</b> Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	
10.	Szinergia	A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

## Területsspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú, 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban

Heves vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
<b>0.</b>	A projekt tartalmi megfelelése.	<b>0-28</b>	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
<b>1.</b>	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>		
1.1.	A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához.	0/2/4/7/10	<p><b>0 pont:</b> amennyiben nincs illeszkedés, vagy a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p><b>2 pont:</b> amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>További intézkedésekhez közvetlen illeszkedés esetén:  <b>4 pont:</b> 2 intézkedéshez illeszkedik  <b>7 pont:</b> 3 intézkedéshez illeszkedik  <b>10 pont:</b> 4 vagy több intézkedéshez illeszkedik</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani a projekt illeszkedését, a Heves Megyei Területfejlesztési Programja (2017-2027) című dokumentum II. fejezetében (12-14. oldalon) meghatározott intézkedések figyelembe vételével.</p> <p>Dokumentum elérhetősége:  <a href="https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztes/heves-megye-teruletfejlesztési-programja-2021-2027">https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztes/heves-megye-teruletfejlesztési-programja-2021-2027</a></p>
<b>2.</b>	<b>Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás</b>		
2.1.	Településtípusizálás, illeszkedés az ITP-hez.	0/2/4/6	<p>Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 5. fejezetében bemutatott településsztruktúrák alapján a projekt megvalósítási helyszíne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fejlesztendő település közigazgatási határán belüli: <b>6 pont</b></li> <li>- stagnáló település közigazgatási határán belüli: <b>4 pont</b></li> <li>- fejlődő település közigazgatási határán belüli: <b>2 pont</b></li> </ul>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>- fejlett település közigazgatási határán belüli: <b>0 pont</b></p> <p>Dokumentum elérhetősége: <a href="https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztés/heves-megye-elozetes-integralt-teruleti-programja-2021-2027">https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztés/heves-megye-elozetes-integralt-teruleti-programja-2021-2027</a></p> <p>Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, melyek eltérő kategóriákba tartoznak, úgy a legmagasabb kategória pontszámát kell figyelembe venni a pontozás során.</p>
2.2.	A beruházás legalább részben közösségi közlekedés által is igénybe vett útvonalat is megújít, korszerűsít.	0/5	<p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata.</p> <p><b>5 pont:</b> amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.</p> <p>A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni arról, hogy a nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.</p>
2.3.	A projekt javítja a település megközelítését, közszolgáltatások elérhetőségét.	0/3/6/10	<p>A szempont az alábbi közszolgáltatások jobb elérhetőségének vizsgálatát célozza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék);</li> <li>- nevelési intézmények (óvodák);</li> <li>- alapkü-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények;</li> <li>- egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő);</li> <li>- szociális intézmények (pl.: idősek nappali ellátása);</li> <li>- vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók;</li> <li>- közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta).</li> </ul> <p>Egy intézmény csak egyszer kerülhet beszámításra egy projekt keretében.</p> <p>Közszolgáltatások kapcsolódása alatt értendőek: a fejlesztéssel összefüggő területen, az érintett település(rész) vagy települések közigazgatási területén. A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt keretében tervezett útberuházás nem javít közszolgáltatás elérhetőségét (0 db), vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés.</p> <p><b>3 pont:</b> legalább 2 közszolgáltatás elérhetőségét javítja</p> <p><b>6 pont:</b> 3-4 közszolgáltatás elérhetőségét javítja</p> <p><b>10 pont:</b> 5 vagy annál több közszolgáltatás elérhetőségét javítja</p>
2.4.	Fejlesztendő szakasz útminősége.	0/4/7/10	<p>A projektbe bevont útszakasz felületépség (burkolatállapot) osztályzatai alapján:</p> <p><b>0 pont:</b> megfelelő, vagy jó</p> <p><b>4 pont:</b> tűrhető</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p><b>7 pont:</b> nem megfelelő <b>10 pont:</b> rossz</p> <p>A megalapozó dokumentumban bemutatni szükséges a fejlesztendő útszakasz minőségét, valamint csatolni kell a Magyar Közút Nonprofit Zrt. ezzel kapcsolatos nyilatkozatát. Több útszakasz esetén a legrosszabb besorolásút kell figyelembe venni.</p>
<b>3.</b>	<b>Gazdasági növekedéshez való hozzájárulás</b>		
3.1.	A fejlesztéssel érintett településeken működő vállalkozások száma.	0/2/5/10	<p>A projekt által fejlesztéssel érintett települések közigazgatási határán belül működő vállalkozások számát pontozza az értékelési szempont.</p> <p>0 db vállalkozás esetén: <b>0 pont</b>  1 - 3 db vállalkozás alatt: <b>2 pont</b>  3 - 6 db vállalkozás között: <b>5 pont</b>  6 db vállalkozás fölött: <b>10 pont</b></p> <p>Érintett települések jegyzője igazolásának a csatolásával kérjük bemutatni.</p>
	<b>Összesen:</b>	<b>79</b>	

## TOP\_Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

### 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállópontra érintő, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.

Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus jelenti az egyetlen kitérési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötte is jelentős hatású lehet.

A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

### 2. Pályázók köre:

#### Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásaik (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságaik (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)
- Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)
- Jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)
- Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)

- Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);
- Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.
- Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)

**Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:**

- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)
- A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés) keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

**3. Földrajzi területi korlátozás:**

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

**4. Támogatási összeg:** 64,93 Mrd Ft

**5. Elbírálás módja:** szakaszos

6. **Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:** TKR standard, TKR kiemelt

7. **A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

8. **Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

9. **Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. **Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak.	A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálandó.	Megfelelt /Nem felelt meg.
2.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.	KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak, benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó.	Megfelelt /Nem felelt meg.

3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából.</p> <p>Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles körben hozzáférhetővé válnak minden érintett számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai projektet tervez megvalósítani.</p>	<p>A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőséget:</p> <p>Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontra érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás.</p> <p>Nem hálózatos projekt esetén egyedi, különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es körzetben nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről.</p> <p>Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok megvalósítása, melyek a későbbiekben jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható megoldásként széleskörűen elterjeszthetők.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonális csökkenéséhez.	A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejti ki.	Megfelelt/Nem felelt meg

5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.	Megfelelt/Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt/Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye  A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ konzorciumi partnerként történő bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.	Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye, illetve 700 millió Ft- feletti projekt esetén az AOFK bevonásra került-e konzorciumi partnerként.	Megfelelt / Nem felelt meg
8.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg	A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezilienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.  Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.	Megfelelt/Nem felelt meg
9.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez	Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben	Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt

		<p>A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait</p> <p>A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait</p>	<p>megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját biztosító egyedi természeti érték, milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet megóvását, vannak-e szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat, programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.</p>	
10.	Fenntarthatóság	<p>A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára.</p>	<p>A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja.</p> <p>Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása.</p> <p>A TSM-ben több vármegyénél külön pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg
11.	Horizontális szempontok	<p>Biológiai aktivitás megőrzése</p>	<p>A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

			<p>számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.</p> <p>A követelmények teljesítését tájépitész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számíttással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.</p> <p>A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.</p>	
12.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.</p> <p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
	Előnyben részesítést biztosító szempontok			

13.	Szakmai megalapozottság	<p>A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek.</p> <p>A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a projekt tervezésébe és a végrehajtás monitoringjába.</p>	<p>A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése. Miért előnyös a helyi közösség számára a fejlesztés megvalósítása?</p> <p>Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben vagy a helyi önkormányzattal vagy a releváns helyi civil szervezetekkel történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra.</p> <p>Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében igazolt a megfelelés.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt
-----	-------------------------	---	--	---

14.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez.	<p>A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / VP projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából.</p> <p>Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl.kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élhető településfejlesztés stb..</p> <p>Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez.</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt
-----	-----------	--	--	---

15.	Integráltság	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.	<p>A szempont vizsgálata a PET alapján történik.</p> <p>Részben megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg.</p> <p>Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba.</p> <p>Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt
16.	Költséghatékonyság	Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám).	<p>A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni a tervezett látogatószámot.</p> <p>A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott tervezett látogatószám alapján történik.</p> <p>Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb</p> <p>Részben megfelelt: 60 ezer – 77 ezer között.</p> <p>Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

## Területsspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a

### TOP\_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban

Heves vármegye területsspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-28	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
<b>1.</b>	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>		
1.1.	A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/7/10	<p>0 pont: amennyiben nincs illeszkedés, vagy a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>További intézkedésekhez közvetlen illeszkedés esetén:</p> <p>4 pont: 2 intézkedéshez illeszkedik                      7 pont: 3 intézkedéshez illeszkedik                      10 pont: 4 vagy több intézkedéshez illeszkedik</p> <p>A Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani a projekt illeszkedését, a Heves Megyei Területfejlesztési Programja (2017-2027) című dokumentum II. fejezetében (12-14. oldalon) meghatározott intézkedések figyelembe vételével.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Dokumentum elérhetősége: <a href="https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejleszt/heves-megye-teruletfejlesztési-programja-2021-2027">https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejleszt/heves-megye-teruletfejlesztési-programja-2021-2027</a>
<b>2.</b>	<b>Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás</b>		
2.1.	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez	0/2/4/6	<p>Heves Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum (3. verzió) 5. fejezetében bemutatott településdifferenciálás alapján a projekt megvalósítási helyszíne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fejlesztendő település: 6 pont</li> <li>- stagnáló település: 4 pont</li> <li>- fejlődő település: 2 pont</li> <li>- fejlett település: 0 pont</li> </ul> <p>Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.</p> <p>Dokumentum elérhetősége: <a href="https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejleszt/heves-megye-elozetes-integralt-területi-programja-2021-2027/heves-varmegye-integralt-területi-programja-2021-2027-3-0-verzioja">https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejleszt/heves-megye-elozetes-integralt-területi-programja-2021-2027/heves-varmegye-integralt-területi-programja-2021-2027-3-0-verzioja</a></p>
2.2.	A fejlesztés megközelíthetősége	0/2/4/6	<p>A PET-ben leírtak alapján:</p> <p>A fejlesztés helyszíne (a fejlesztéssel érintett település, hálózat fejlesztése esetén a hálózat legalább egy helyszíne, belépési pontja) menetrendszerinti közlekedési eszközzel megközelíthető. - 2 pont</p> <p>A fejlesztés helyszíne (a fejlesztéssel érintett település, hálózat fejlesztése esetén a hálózat legalább egy helyszíne, belépési pontja) kerékpárforgalmi létesítményen megközelíthető. - 4 pont</p> <p>Mindkét szempont teljesülése esetén: 6 pont</p> <p>A fentiek nem teljesülése esetén 0 pont.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.3.	A projekt olyan településen valósul meg, ahol kereskedelmi és/vagy regisztrált magán szálláshely is található	0/2/3/5	A PET-ben be kell mutatni, hogy a fejlesztéssel érintett település rendelkezik kereskedelmi / regisztrált magán szálláshellyel.  A KSH statisztikája alapján:  nem: 0  csak magán szálláshely: 2  csak kereskedelmi szálláshely: 3  van kereskedelmi és magán szálláshely is: 5
2.4.	A projekt megvalósít olyan speciális elemet, amely – a kötelező akadálymentesítésen túlmenően – hozzáférhetővé teszi különböző fogyatékkal élő csoportok számára a turisztikai élményt (az attrakció kialakítása során figyelembe veszi fogyatékkal élők speciális igényeit a megkülönböztetésmentes turisztikai élmény biztosítása érdekében)	0/3	Igen 3  Nem 0  A PET-ben részletesen be kell mutatni, hogy a fejlesztés milyen speciális fejlesztési elemmel, eszközbeszerzéssel járul hozzá a kötelezően előírt akadálymentesítésen túl a fogyatékkal élők bevonásához, ki kell fejteni azt is pontosan mely csoportok speciális igényeit veszi figyelembe az attrakció kialakítása során.
<b>3.</b>	<b>Gazdasági növekedéshez való hozzájárulás</b>		
3.1.	A projekt turisztikai térségben valósul meg	0/10	A turisztikai térségek meghatározásáról szóló 429/2020. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében meghatározott településen valósul meg a projekt.  Igen: 10 pont Nem: 0 pont  <a href="https://njt.hu/jogszabaly/2020-429-20-22">https://njt.hu/jogszabaly/2020-429-20-22</a>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.2.	Komplex beruházások előnyben részesítése	0/3/6	<p>Az alábbi pontszámok összeadódnak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A pályázó együttműködik legalább 2 attrakcióval vagy turisztikai szolgáltatóval - 3 pont;</li> <li>- A pályázó együttműködik minimum 2 civil szervezettel/önkormányzattal - 3 pont;</li> <li>- A pályázó együttműködik legalább 1 attrakcióval vagy turisztikai szolgáltatóval és legalább 2 civil szervezettel vagy önkormányzattal: 6 pont</li> <li>- A pályázó a felhívás által kötelezően előírt 1 szakmai együttműködést valósít meg: 0 pont</li> </ul> <p>Az együttműködések a PET-ben szükséges bemutatni, szándéknyilatkozatokat csatolni."</p>
<b>4.</b>	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
4.1.	A turisztikai és kiegészítő szolgáltatások színvonalának és minőségének javításával elősegíti a klímaváltozáshoz való alkalmazkodást	0/6	<p>0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely a klímaváltozáshoz való alkalmazkodást elősegíti (adaptációs intézkedés nem tervezett).</p> <p>6 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely a klímaváltozáshoz való alkalmazkodást elősegíti (adaptációs intézkedés tervezett, például: parkosítás, napvitorlák, párapuk kihelyezése stb.).</p> <p>A klímakockázati elemzésben szükséges bemutatni/Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
	<b>Összesen:</b>	<b>80</b>	